

**Tasarım ve Planlama Akreditasyon Derneği Yönetim Kurulu**

**PEMAK Akreditasyon Yönetim Kurulu,**

**Ankara**

Pamukkale Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Lisans Programı için Tasarım ve Planlama Akreditasyon Derneği (TAPLAK) Peyzaj Mimarlığı Programları Akreditasyon Kurulu tarafından görevlendirilen değerlendirme ekibi, 18-20 Kasım 2024 tarihleri arasında saha ziyaretini gerçekleştirmiştir. Saha ziyareti sürecinde tüm değerlendirmeler PEMAK değerlendirme ölçütlerine göre yapılmış ve değerlendirme takımının oybirliği ile üzerinde uzlaştığı bir değerlendirme gerçekleştirilmiştir. Bu değerlendirmeler esnasında gözetilen temel değerler; planlanmışlık, bileşenler arası tutarlılık, katılımcılık ve süreklilik olmuştur. Kapsamlı ve özenli hazırlanan özdeğerlendirme raporu ve eklerinde aktarılan tüm bilgiler ile saha ziyareti sırasındaki izlenim ve kanıta dayalı değerlendirmeler tutarlıdır.

Pamukkale Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Lisans Programı Akreditasyonu için ilk başvuru aşaması sonrasında Peyzaj Mimarlığı Lisans programı tarafından hazırlanan özdeğerlendirme raporu, Tasarım ve Planlama Akreditasyon Derneği Peyzaj Mimarlığı Programları Akreditasyon Kurulu (PEMAK) tarafından görevlendirilen değerlendirme ekibi tarafından detaylı olarak incelenmiştir. Akreditasyon sürecini başlatacak olan programın asgari koşulları başvuru dönemi için karşıladığı anlaşılmaktadır.

Akreditasyon sürecinde olan Pamukkale Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü'nün TAPLAK AYK tarafından görevlendirilmiş Değerlendirme Takımı olarak gerek özdeğerlendirme raporu ve ekleri, gerekse saha ziyareti esnasında sürdürülen değerlendirme sonucunda bazı ölçütlerde eksikliklere rastlanmış olsa da, program ve üniversitenin akreditasyon ölçütlerinin sağlanması konusunda üniversite yönetiminin ve dekanlığın verdikleri önem, Peyzaj Mimarlığı Programı'nın bu konudaki duyarlılığı ile devam eden iyileştirme çalışmaları, tarafımızca olumlu olarak değerlendirilmiştir.

Akreditasyon kapsamında, Akreditasyon Takımı ile öncelikle Kampüs Ziyareti gerçekleştirilmiştir. Bu kapsamda; Öğrenci Yurtları, Öğrenci ve Öğretim Üyeleri Yemekhaneleri, Basketbol Salonu, Yüzme Havuzu ve Spor Tesisleri, Sosyal Tesisler, Fakülteler, Enstitüler, Öğrenci Sağlık Birimleri, PAÜ Hastahanesi, Öğrenci PDR Hizmetleri, Güvenlik Birimleri, Laboratuvar-Anfi-Derslikler, Kafeteryalar, Sosyal Etkinlik Alanları, Kütüphane, Rektörlük ve İdari Yapı, Yeni Kurulacak Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Binası Alanı, Botanik Bahçesi alanlarını kapsayan saha ziyaretleri gerçekleştirilmiştir. Sırasıyla, Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Dekanı Prof.Dr. Murat Zengin ve Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanı Doç Dr. Ayşe Özdemir ile Görüşme, Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanı ve Bölüm Öğretim Üyeleri ile Görüşme, Peyzaj Mimarlığı Bölümü Eğitim ve Öğretim Faaliyetlerine İlişkin Fiziki Mekanların Gezilmesi, Bölüm Sergisinin Gezilmesi, Pamukkale Üniversitesi Rektörlük Makamını Ziyaret ve Tanışma, Pamukkale Üniversitesi Daire Başkanları, Akreditasyon Yetkilisi ve Üniversite Kalite Kurulu Öğrenci

Temsilcisi ile Görüşme, Peyzaj Mimarlığı Bölümü Akreditasyon Koordinatörü ile İlgili Yapılan Değerlendirme, Değerlendirme Takımı ile Fakülte Bünyesinde Bulunan Diğer Bölüm Başkanları ile Yapılan Toplantı, Bölüm Değerlendirme Çalışmaları Kapsamında Bölüm Öğretim Üyeleri ve Elemanları ile Gerçekleştirilen Birebir Görüşmeler, Program Öğrencileriyle (1., 2., 3. ve 4. Sınıf) Yapılan Görüşmeler ile Stüdyo Ziyaretleri, Dış Paydaşlar ile Yapılan Görüşme ve son olarak Bölüm Başkanı ile Yapılan Değerlendirme Toplantısı sonrası Çıkış Bildiriminin Yapılması ile Saha Ziyareti sonlandırılmıştır.

Saha ziyareti sonrasında PEMAK değerlendirme ölçütleri çerçevesinde değerlendirme takımı izlenimleri ve değerlendirmeleri ekteki Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu üzerinde madde madde açıklanmıştır. Buna göre, değerlendirme ölçütleri ana maddeleri ve alt maddeleri bir arada değerlendirilerek 17 adet İyileştirme Önerisi (İÖ) ve 1 adet Küçük Uygunsuzluk (KU) not edilmiştir (değerlendirme EK 1 ve 2'de detaylı şekilde açıklanmıştır). Diğer tüm değerlendirme kriterleri değerlendirme takımı tarafından Uygun (U) bulunmuştur.

Değerlendirme Takımı tarafından yapılan değerlendirmelerde aşağıda belirtilen konularda iyileştirme önerisi yapılmıştır.

- Program Çıktıları, Mezun Anketleri, Memnuniyet Anketleri, İşyeri Eğitimi Geri Bildirimleri Ders Öğrenme Kazanım ve Program Yeterliklerine ilişkin Anket Uygulaması sonuçları ve Danışman Bildirimleri ile izlenmekte ve değerlendirilmekte olduğu belirtilmiş olsa bile ancak sunulan belgeler sınırlı olup kanıtlar ve arşiv belgeleriyle bu içerik daha da zenginleştirilmelidir.
- Tasarım ve Planlama dersleri yanında Bitki Materyali ve Kullanımı-I ve II ile Peyzaj Konstrüksiyonu dersleri de tasarım ve planlama dersleri kapsamında değerlendirilmiştir. Sözü edilen bu derslerin tasarım ve planlama dersleri içerikleriyle yeteri kadar örtüşmediği ders içerikleri ele alındığında görülecektir. Bu nedenle müfredatta tasarım ve planlama derslerinin sayısının artırılması gerekliliği ortadadır. Ayrıca Keşifsel/proje bazlı/ sanat temelinde yaratıcı sınıfları içeren seçmeli dersler konusunda kısmen eksiklikler bulunmaktadır. Bu konuda iyileştirmelerin yapılmasına gereksinim duyulmaktadır.
- Öğrencilerin özellikle müfredat dışı sanat ve kültür etkinliklerine katılımlarının sağlanmasına dönük olarak onların teşvik edilmeleri ve izlenmeleri önemlidir, bu durum iyileştirilmelidir.
- Müfredatın gözden geçirilmesi ve iyileştirilmesi konusunda iyileştirme sürecine yönelik Toplam Kalite Yönetiminin Planla, Uygula, Kontrol Et, Önlem Al (PUKÖ) döngüsü esas alınarak organize edilen çeşitli toplantılar aracılığıyla yapıldığı belirtilmiş olmakla birlikte herhangi bir belge sunulmamıştır.
- Fakülte genelinde çift ana dal veya yan dal öğrenimi konusunda iyileştirmeye ihtiyaç bulunmaktadır.
- Mesleki, toplumsal ve kültürel faaliyetlere katılım konusunda öğrencilerin katılım düzey ve performanslarını izlemeye dönük belge sunulmamıştır.
- Akademik kadro ve iş yükleri konularında öğretim elemanlarının her biri için yıllık ders ve idari toplam iş yüküne yönelik belge sunulmamıştır.
- İyileştirmelerin planlanması ve etkinliklerin belirlenmesine dönük olarak yapılan değişiklikler yeni yapıldığı için belirtilmemiş olup iyileştirme potansiyeli bulunmaktadır.


- Programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak atılacak adımların bir takvime bağlanarak zaman çizelgesi içinde değişen aktif yaratıcı ders sistemleri ve dijital dönüşümü destekleyici önlemlerin de ele alındığı bir yaklaşımla etap etap verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir
- Dijital Dönüşümü gerçekleştirecek altyapının henüz kurulamadığı ve koç/mentör yapısının eğitim alt yapısında henüz işlendirilemediği görülmektedir.
- Eğitim-Öğretim kadrosu ile birlikte eğitime destek veren diğer bileşenlerin (Sektör ve kamu temsilcileri, sivil toplum örgütleri, ofis ve fidanlık işletmeleri ile yerel yönetimler) Programın sürekli geliştirilmesi ve iyileştirilmesindeki rollerinin yapılandırılmasının sunulan kanıtlarla yeteri kadar olmadığı görülmektedir.
- Sürekli İyileştirme Döngüleri, dijital teknolojinin sağlaması gereken risk ve analiz değerlendirmelerini yeteri kadar kapsamamaktadır.
- Fiziksel imkan ve kaynaklar bakımından güncel yazılım ve donanıma (yazıcı, çizici, tarayıcı vb.) sahip baskı ofisi/imkânları ile geleneksel saklama koşullarına sahip arşiv mekânları/olanakları bulunmamaktadır.
- Mekansal kaynaklar, iş sağlığı ve güvenliği bakımından özellikle engelli bireyler için bir takım kolaylıklar sağlıyor olmasına rağmen (fakülte binasına engelsiz erişim gibi) bu konularda yapılan faaliyetler daha detaylı olarak tanımlanmalıdır. Ayrıca sadece engelli bireyler için değil beraberinde tüm öğrencileri ve bölüm ve fakülte çalışanlarını da kapsayacak bir biçimde yangın, can güvenliği ve sürdürülebilirlik gibi ulusal ve uluslararası kodların da seçmeli dersler olarak müfredata daha fazla dahil edilmesi gerekliliği iyileştirme önerileri arasında sunulmaktadır.

Sürekli İyileştirme döngüleri detaylı olarak açıklanmamıştır. Bu konuda özellikle, derslerin ağırlıklı olarak proje geliştirme, yaratıcılık, uygulama, üretme temeline odaklanarak hazırlanması ile dijital öğretim sistemlerine yönelik donanımların organizasyonunu ortaya koyacak ve dijital dönüşümü gerçekleştirecek adımların atılmasına dönük esnek adımların tanımlanması önemlidir. Bu noktada bir eksiklik söz konusudur. Ancak bu eksiklik konusundaki kurumun ve program yetkililerinin farkındalıkları ve sorunu en kısa sürede gidermek için yapılan planlamalar ile devam eden yeni inşaat projeleri kapsamında kısa sürede bir iyileştirmeye gidileceğinin hem özdeğerlendirme raporunda kapsamlıca anlatılması hem de saha ziyareti esnasında yapılan gözlemler ile diğer ölçütler konusunda kurumun genel olarak olumlu değerlendirilmesi nedeniyle bu durum değerlendirme takımı tarafından küçük uygunsuzluk olarak değerlendirilmiştir.

Kampüs alanı içinde yeni yapılan Fakülte Binası ile sürdürülmekte olan diğer projelerle mekansal eksiklikler konusunda önemli iyileştirmeler sağlanacağı üniversite üst yönetimi tarafından bildirilmiştir. Saha ziyareti esnasında görüşme yapılan tüm akademik ve idari birimlerin kurumsal akreditasyona verdiği önem dikkat çekicidir.

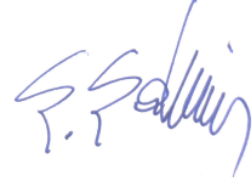
Değerlendirmemize ilişkin kapsamlı raporumuzu ekte görüşlerinize saygılarımızla sunarız.

DEĞERLENDİRME TAKIMI



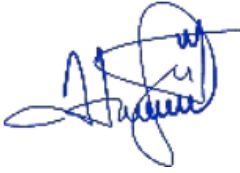
---

Prof. Dr.Öner DEMİREL (Başkan)



---

Prof.Dr.Şükran ŞAHİN (Üye)



---

Prof.Dr.Atila GÜL (Üye)



---

Doç..Dr.Oktan NALBANTOĞLU (Üye)



---

Gizem Nagehan AKSU (Yüksek Lisans Öğrencisi)

Ek 1. AKREDİTASYON DEĞERLENDİRME KONTROL FORMU

Ek 2. AKREDİTASYON ÖLÇÜT ORANSAL DEĞERLENDİRME ÇİZELGESİ



# TASARIM VE PLANLAMA AKREDİTASYON DERNEĞİ

**Ek.1**

## AKREDİTASYON DEĞERLENDİRME KONTROL FORMU

**OYK**

**ORGANİZASYON YÜRÜTME KURULU**

**AYK**

**AKREDİTASYON KURULLARI**

Konur 2 Sokak No:34/10 Kızılay – Ankara

taplakder@gmail.com

[www.taplak.org](http://www.taplak.org)

**Sürüm 3.0-20240520**

## Peyzaj Mimarlığı Lisans Programları Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

DEĞERLENDİRMEYE İLİŞKİN BİLGİLER		
Başvuru Türü	<input checked="" type="checkbox"/> İlk Akreditasyon	<input type="checkbox"/> Akreditasyon Yenileme
Değerlendirme Türü	<input type="checkbox"/> Saha Ziyareti Öncesi Değerlendirme	<input checked="" type="checkbox"/> Saha Ziyareti Sırası Değerlendirme Ziyareti Tarihleri: 18-20 Kasım 2024
Başvuru No/Tarih	Bölüm Kurulunun 29.01.2024 Tarih ve 01/1 Sayılı Kararı TAPLAK Yönetim Kurulu'nun 21 Şubat 2024 Tarih ve 240221-E.05 Sayılı Kararı	
Baş Değerlendirici	Prof.Dr.Öner DEMİREL	
Değerlendiricinin Adı	Prof.Dr.Öner DEMİREL Prof.Dr.Şükran ŞAHİN Prof.Dr.Atila GÜL Doç.Dr.Oktan NALBANTOĞLU Gizem Nagehan AKSU (Lisansüstü Öğrencisi-Öğrenci Temsilcisi)	
Tarih ve İmza	19.12.2024	

PROGRAMA İLİŞKİN BİLGİLER	
Değerlendirilen Program Adı	Peyzaj Mimarlığı Lisans Programı
Program Yöneticisinin Adı	Doç.Dr.Ayşe ÖZDEMİR
Bağlı Olduğu Üniversite	Pamukkale
Bağlı Olduğu Fakülte-Bölüm	Mimarlık ve Tasarım Fakültesi-Peyzaj Mimarlığı Bölümü
İletişim ve Adres Bilgileri	Pamukkale Üniversitesi Mimarlık ve Tasarım Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü, Kınıklı Yerleşkesi, 20160 Pamukkale/DENİZLİ Tel: +90 (258) 296 25 11

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar<sup>1</sup></b>
1.1. Her Peyzaj Mimarlığı programı, temelde bağlı olduğu yükseköğretim kurumu ve özellikle IFLA ve TMMOB Peyzaj Mimarları Odası tarafından ortaya konmuş olan güncel eğitim belgeleriyle uyumlu bir misyona, amaçlara ve eğitim hedeflerine sahip olmalıdır.	Peyzaj Mimarlığı Lisans Programı, IFLA Avrupa ve TMMOB Peyzaj Mimarları Odası tarafından belirlenen güncel eğitim standartlarıyla uyumlu olup, programın misyonunu, amaçlarını ve eğitim hedeflerini destekleyecek şekilde düzenlenmiştir.
1.2. Misyon, amaçlar ve eğitim hedefleri, liderlerin (bölüm başkanı, anabilim dalı başkanı vb.) başkanlığında, iç ve dış paydaşların katılımı ile mesleğin tüm paydaşlarının ihtiyaçları göz önüne alınarak oluşturulmalı, sistematik olarak gözden geçirilmeli ve güncellenmelidir. Programda bu sistematik gözden geçirme ve değerlendirmeye uygun bir süreç tanımlanmış ve işletiliyor olmalıdır.	Bölümde, Program Öz Değerlendirme komisyonu Bölüm Başkanı ve 2 Öğretim Elemanından oluşmaktadır. Görevi ise yıllık öz değerlendirme raporlarının takibinden sorumludur. Bugüne kadar 201-21, 2022 ve 2023 yıllarında toplam üç toplantı gerçekleştirilmiştir. Bu komisyona misyon, amaçlar ve hedeflerle birlikte müfredatın güncellenmesi adına yol gösterici nitelikteki veriler Danışma Kurulu aracılığıyla sağlanmaktadır. Danışma kurulu, bölüm başkanı, bir bölüm öğretim üyesi, PMO il temsilcisi, kamu sektörü temsilcisi, özel sektör temsilcisi ve bir öğrenci temsilcisinden oluşmaktadır. Bu kurul her yıl en az bir kere olmak üzere toplanmakta ve toplantı tutanakları Bölüm web sayfasında yayımlanmaktadır. Böylelikle program sistematik bir şekilde gözden geçirilmekte ve süreç tanımlanmaktadır. Bu toplantılarda, eğitim-öğretim faaliyetlerindeki yenilikler, müfredatın iyileştirilmesine yönelik öneriler, mezunların olduktan sonraki süreç, zorluk gibi konular üzerinde durulmuştur.
1.3. Misyon, açık ve anlaşılır bir biçimde ifade edilmiş olmalı, programın temel değerlerini ve varoluş amacını ortaya koymalıdır.	Programın temel değerleri, misyon ve varoluş hedefleri açık ve anlaşılır bir biçimde ifade edilmiştir. Bölümde elde edilen çıktılar ve düzenlenen etkinlikler belgelerle sunulmuştur.
1.4. Programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri programın ve bağlı olduğu yükseköğretim kurumunun stratejik planıyla uyumlu olmalıdır.	Pamukkale Üniversitesi'nin Stratejik Kararları ile bütünlük içindedir ve uyumludur.
1.5. Programa ait tanıtıcı bilgiler, programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri paydaşlar ve kamu tarafından kolayca erişilebilecek şekilde yayımlanmalıdır.	Programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri paydaşlar ve kamu tarafından kolayca erişilebilecek şekilde Bölüm web sitesinde yer almaktadır.
1.6. Programın amaçları/eğitim hedefleri program çıktılarıyla ilişkilendirilmeli ve bu ilişkiler belgelendirilmelidir.	Programın 8 adet program çıktısı Programın misyonu, program çıktılarının hepsini kapsayacak şekilde ilişkilendirilmiştir.
1.7. Eğitim amaç ve hedeflerine ulaşılmasında kat edilen ilerleme sistematik olarak uygun süreçlerle ölçülmeli, değerlendirilmeli ve gerekli iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.	Program hedefleri, mevcut durumun iyileştirilmesinin program amaçlarına ulaşımı destekleyecek nitelikte bir kurgu ile belirlenmiştir. Maddeler halinde verilen amaçların her birine ilişkin ölçüm metotları açıklanmıştır.

<sup>1</sup> Her bir ölçütün karşılanma durumu ve şekline yönelik değerlendirme açık ve kanıtlara dayalı şekilde belirtilmelidir.

<sup>2</sup> Uygun bulgu türü kısaltması (U, BU, KU, İÖ) belirtilmelidir. Saha ziyareti öncesi yapılan değerlendirmelerde sahada özellikle odaklanılması istenen tespitler için SZ (saha ziyareti) kısaltması da eklenebilir. Örneğin; KU, SZ

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

1.8. Program, amaç ve eğitim hedeflerine ulaşma konusunda olumlu bir ilerleme göstermeli ve bu ilerleme belgelenmelidir.	Programın amaç ve hedeflere ulaşmada lme yöntemleri ortaya konulmuş ve kanıtlarla birlikte sunulmuştur.
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

<b>lt</b>	<b>Açıklamalar</b>
2.1. Programın ıktıları, peyzaj mimarlığı ğretim hedeflerine ulaşabilmek için gereken asgari bilgi, beceri ve yetkinlikleri içermelidir. Bu asgari temel üzerine, bu asgari bilgi, beceri ve yetkinliklerin, bir disiplinlerarası eylem alanı olan mekânsal tasarım ve planlama uygulamalarıyla bütünleştirilmesine olanak sağlayacak kazanımları da kapsamalıdır. Program ıktıları; programın misyonu, amaçları ve eğitim hedeflerine, toplumsal ve sektörel beklentilere, programın bulunduğu coğrafyanın fiziki ve sosyo-kültürel özelliklerine vb. diğer etmenlere bağlı olarak farklılık gösterebilir. Ancak bu çıktılar, tüm Peyzaj Mimarlığı lisans programları için asgari olarak yetkinlikler tablosunda verilen çıktılara ek olarak oluşturulmalı ve programın hedefleriyle olduğu kadar TYYÇ ile de uyumlu olarak tasarlanmalıdır.	Bölüm müfredatı, TYYÇ 'nin, niversitenin, Fakültenin ve Bölümün misyonlarına, amaçlarına, kurumsal hedefleri ve önceliklerinin yanı sıra güncel yerel, bölgesel ve ulusal ihtiyaç ve hedefleri dikkate alınarak hazırlanmıştır. Program ıktıları ile ilişkilendirilmiştir. Program ıktıları, Mezun Anketleri, Memnuniyet Anketleri, İşyeri Eğitimi Geri Bildirimleri Ders ğrenme Kazanım ve Program Yeterliklerine ilişkin Anket Uygulaması sonuçları ve Danışman Bildirimleri ile izlenmekte-değerlendirilmektedir. Ancak sunulan belgeler sınırlı olup kanıtlar ve arşiv belgeleriyle bu içerik daha da zenginleştirilmelidir. Bölümün program müfredatı, Program Yeterlilikleri Matrisi ile ilgili kanıtlayıcı belgeler, dokümanlar ve linkler verilmiştir.
2.2. Müfredat ve Eğitim Alanları Program ıktılarının sağlanma düzeyini sistematik ve düzenli olarak ölçmek ve değerlendirmek için katılımcı süreç ve yöntemler tanımlanmış ve işletiliyor olmalıdır. Program ıktılarına ulaşılmasına yönelik başarı ve ilerleme belgelenmelidir. Bunun için oluşturulacak öğrenim cetvelleri vasıtasıyla; dersler, öğrenme ıktıları ve program ıktıları arasındaki ilişkiler gösterilmeli, çıktılara ulaşmada kullanılan performans lme yöntemleri ve sıklığı belgelendirilmelidir. Ayrıca işletilen sürecin sistematik olarak gözden geçirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik kanıtlar sunulmalıdır. Sürece ğrenciler de katılmalıdır.	Bölümün dersleri, öğrenme ıktıları ve program ıktıları arasındaki ilişkiler gösterilmiş kullanılan performans lme yöntemleri ve sıklığı tanımlanmış ve belgelendirilmiştir. 8 adet eğitim alanının bilgi, beceri ve davranış alt başlıklarında aldıkları toplam puana göre müfredatında iyileştirmeye yönelik öneriler getirilmiştir. Ancak bu sürece ğrenci katılımına yönelik herhangi bilgi verilmemiştir.
2.3. Öğrencilerin mezun olmadan önce program çıktılarını kazandıklarını gösteren lme ve değerlendirmeye yönelik kanıtlar sunulmalıdır.	Müfredat ve Eğitim Alanları başlığı altında konu incelenmiş ve Program Akreditasyon ltleri kapsamında yer alan asgari eğitim alanlarının her birine ait teorik, uygulamalı teorik ve stajlar olmak üzere verilen zorunlu bölüm dersleri, detaylı ders analizleri ve kazandırılan bilgi beceri ve yetkinlikler kapsamında değerlendirilmiştir. Asgari eğitim alanları bazında müfredatın ilişkisi, oranı ve kanıtları oran olarak paylaşılarak Akreditasyon ltleri kapsamında yer alan eğitim alanının aldığı puanlar bilgi-beceri ve davranış düzeyinde ortaya konmuş ve oranları belirlenmiştir. Elde edilen rakamlar, maksimum puanlarla karşılaştırıldıklarında yüksek değerlere yaklaştıkları görülmektedir.
2.4. Müfredat, programın misyonuna, amaçlarına, eğitim hedeflerine ve program çıktılarına ulaşmasını sağlayacak Şekilde tasarlanmış olmalıdır.	Müfredatta yer alan tasarım ve planlama dersleri, eğitim müfredatının yüzde elli beşini (%55) kapsamaktadır. Tasarım ve Planlama dersleri yanında Bitki Materyali ve Kullanımı-I ve II ile Peyzaj Konstrüksiyonu dersleri de bu

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

	<p>kapsamda değerlendirilmiştir. Sözü edilen bu derslerin tasarım ve planlama dersleri içerikleriyle yeteri kadar örtüşmediği ders içerikleri ele alındığında görülecektir. Bu nedenle müfredatta tasarım ve planlama derslerinin sayısının artırılması gerekliliği ortadadır. Ders müfredatının iyileştirilmesi önerisi sunulmaktadır.</p>
<p>2.5. Müfredat, Peyzaj Mimarlığı asgari öğretim alanlarını içermelidir. Bu alanlar asgari olarak aşağıdakilerden meydana gelmelidir:</p> <p>a. Peyzaj mimarlığı ve ilgili diğer disiplinlerin (güzel sanatlar, mimarlık vb.) tarihi ve kuramı,</p> <p>b. Farklı ölçek ve alanlarda tasarım kuramları, metodolojileri ve uygulamaları,</p> <p>c. Farklı ölçek ve alanlarda peyzaj planlama ve yönetimi,</p> <p>d. Doğal ve kültürel sistemler ve süreçler,</p> <p>e. Bitki materyali ve ekosistemler,</p> <p>f. Peyzaj konstrüksiyonu ve mühendisliği,</p> <p>g. Proje yönetimi,</p> <p>h. Bilgi teknolojileri ve bilgisayar uygulamaları,</p> <p>i. Resmi, idari ve kamusal düzenleme ve politikalar,</p> <p>j. İletişim teknikleri ve kişisel gelişim</p> <p>k. Mesleki etik ve değerler</p> <p>Müfredat dijital teknolojilerin hızla eğitim sektörüne dahil olduğu dönemde, geçişi kolaylaştıracak öğrencinin eğilimi ve keşifsel/proje bazlı/ sanat temelinde yaratıcı sınıfları içeren seçmeli dersler olmalı, bu çerçevede ölçme-değerlendirme yapısı oluşturulmuş olmalıdır.</p>	<p>Bölüm müfredatında dönemlik alınan teorik ve uygulamalı teorik derslerin tümü ilgili dönemdeki tasarım ve/veya planlama stüdyosu için gerekli bilgi ve becerilerin kazanılmasını sağlayarak öğrencilerin temel bilgi, beceri ve kazanımlar üzerinden sentezlenerek sonuçta final dönemi projeleri oluşturulmuştur.</p> <p>Müfredat, Peyzaj Mimarlığı asgari öğretim alanlarını içermektedir. Bu bağlamda Müfredatta en önemli eğitim alanı olarak tasarım ve planlama dersleri, %55 ini kapsamaktadır. Ancak <b>Tasarım ve planlama derslerinin listlendiği Tablo 2.5 de alan dışı bazı derslerin olduğu görülmektedir. (Örneğin Bitki Materyali ve Kullanımı I-II - Peyzaj Konstrüksiyonu)</b></p> <p><b>Bu derslerin yerine tasarım ve planlama dersleri ilişkili dersler eklenmesi ve iyileştirilmesi önerilmektedir.</b></p> <p><b>Keşifsel/proje bazlı/ sanat temelinde yaratıcı sınıfları içeren seçmeli dersler konusunda kısmen eksiklikler bulunmaktadır. Bu konuda iyileştirmelerin yapılmasına gereksinim duyulmaktadır.</b></p>
<p>2.6. Doğrudan eğitici ve öğrenci etkileşiminin oluşmasına imkân veren bireysel ve/veya takım halinde stüdyo projesi çalışmaları öğrenim sürecinin önemli bir parçası olmalı, tasarım ve planlama peyzaj mimarlığı eğitim müfredatının en az yüzde ellisini kapsamalıdır. Tasarım projeleri, edinilen bilgi ve becerilerin bir sentezi olmalıdır.</p>	<p>Tasarım ve planlama derslerinin tüm dersler içindeki oranının %55'i kapsadığı verilmektedir. Ancak bu dersler içinde Bitki Materyali ve Kullanımı ile Peyzaj Konstrüksiyonu dersleri de verilmektedir. Ders müfredatı güncellenerek tasarım ve planlama derslerinin sayısının artırılmasına özen gösterilmelidir.</p>
<p>2.7. Müfredatta Sosyal, Kültürel ve Mesleki Gelişim Müfredat öğrencilerin araştırma, uygulama, sosyal ve mesleki gelişim, yaratıcılık, kültürel faaliyetler gibi çeşitlilik gösteren aktivitelere katılmalarına imkân vermemelidir</p>	<p>Ders uygulamaları kapsamında alansal, kurumsal ve sektörel firmalara yapılan ziyaretler, öğrencilerin stajları, PMO yetkilileri ve temsilcileri ve peyzaj mimarlığı ile ilişkili sektör temsilcileri ile biraraya gelmek suretiyle mesleki gelişimlerine yönelik etkinlikler yapıldığı ifade edilmiştir.</p> <p><b>Ancak sosyal ve kültürel etkinlikler konusunda herhangi bilgi verilmemiştir. Ayrıca bu alt ölçüt için herhangi bir belge sunulmamıştır.</b></p>
<p>2.8. Müfredat dijital teknolojilerin hızla eğitim sektörüne dahil olduğu dönemde, geçişi kolaylaştıracak öğrencinin eğilimi ve keşifsel/proje bazlı/ sanat temelinde yaratıcı sınıfları içeren seçmeli dersler olmalı, bu çerçevede ölçme-değerlendirme yapısı oluşturulmuş olmalıdır.</p>	<p>Keşifsel/proje bazlı/ sanat temelinde yaratıcı sınıfları içeren seçmeli dersler konusunda kısmen eksiklikler bulunmaktadır. Bu konuda iyileştirmelerin yapılmasına gereksinim duyulmaktadır.</p>
<p>2.9. Ders Programları ve Bilgi Paketleri</p>	<p>Bilgi paketleri programın web sayfasında Türkçe ve İngilizce olarak detaylı verilmiştir.</p>

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<p>Müfredatı uygun ders programları oluşturulmalı, her bir ders için asgari olarak aşağıdakileri içeren ve paydaşların erişimine açık şekilde yayınlanan bilgi paketleri oluşturulmalıdır:</p> <p>a. Dersin adı, kodu, kredi bilgisi b. Dersin amaç ve hedefleri c. Dersin içeriği/kapsamı d. Dersin öğrenme çıktıları e. Dersin öğrenme çıktılarının program çıktıları ile ilişkisi f. Dersin ölçme ve değerlendirme yöntemleri g. Dersin ön koşulları (varsa)</p>	
<p>2.10. Müfredatın Gözden Geçirilmesi ve İyileştirilmesi Müfredat, ders programları, öğrenme ve program çıktıları ve bunların alt bileşenleri sistematik olarak gözden geçirilmeli, etkinlikleri değerlendirmeli, programın misyon ve amaçlarına sağladıkları katkılar ortaya konmalı ve öğrencilere hedeflenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri kazandırma dereceleri değerlendirilmelidir.</p>	<p>İyileştirme Süreci, Toplam Kalite Yönetiminin Planla, Uygula, Kontrol Et, Önlem Al (PUKÖ) döngüsünü esas alınarak organize edilen çeşitli toplantılar aracılığıyla yapıldığı belirtilmiştir. <b>Herhangi bir belge sunulmamıştır.</b></p>

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
<p>3.1. Peyzaj Mimarlığı lisans programlarında öğrenim görecekt öğrencilerin, programın hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışlar) öngörülen süreler içinde edinebilmeleri için sahip olmaları gereken nitelikler ve öğrenci kabul göstergeleri belirlenmiş olmalıdır. Bu nitelikler ve göstergeler aday öğrencilere çeşitli kanallar vasıtasıyla tanıtılmalı, sürekli gözden geçirilmeli ve değerlendirilmelidir.</p>	<p>Bölüm öğrenci kabul koşulları, Programa kabul edilen öğrencilerin tabi olacağı müfredat, tüm ders kataloğu, teorik+uygulama saatleri ile AKTS bilgileri, kontenjanlar, öğrenci sayısı, puanlar, vb gerekli bilgiler linkler halinde detaylı bir şekilde paylaşılmıştır.</p>
<p>3.2. Nakil öğrencilerinin (yatay ve dikey geçişler) kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi ve başka kurumlarda/programlarda alınan ders ve kazanılan kredilerin geçerli sayılmasıyla ilgili politikalar tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.</p>	<p>Programın, Nakil Öğrenciler, Nakil gelen öğrencilerin kesin kayıtları yapıldıktan sonra muafiyet talepleri Pusula Bilgi Sistemi üzerinden Muafiyet modülü aracılığıyla alınmaktadır. Yatay ve dikey geçişler YÖK' ve Üniversitenin uygulama ilkeleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Bunlara yönelik bilgi ve belgeler sunulmuştur. <b>Ancak Programda çift ana dal veya yan dal öğrenimi, fakülte genelinde tüm bölümlerde kontenjan/öğretim üyesi oranının fazlalığından dolayı ortak bir bakış açısıyla mevcut şartlarda yürütülemediği belirtilmiştir.</b> <b>Fakülte genelinde çift ana dal veya yan dal öğrenimi konusunda iyileştirmeye ihtiyaç bulunmaktadır.</b></p>
<p><b>3.3. Öğrenci Hareketliliği</b> Program, öğrenci hareketliliğini teşvik edici uygulamalar gerçekleştirmeli ve bunları belgelemelidir.</p>	<p>Programda Uluslararası İlişkiler/Değişim Programları Koordinatörlüğü bulunmaktadır. Ayrıca Erasmus+, Mevlana programları kapsamında ikili anlaşmalara sahip olması öğrenci hareketliliğini teşvik edici uygulamalardır ve belgelenmiştir. Ancak son beş (5) yılda öğrenci hareketliliği programlarından öğrencilerin yararlanmaması bahsedilen şartlar (pandemi, hayat pahalılığı vb) nedeniyle makul karşılanmıştır.</p>

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<b>3.4. Danışmanlık ve Rehberlik Hizmetleri</b> Öğrencilere program boyunca akademik ve mesleki gelişim/kariyer alanlarındaki planlamaları ve gelişimlerine destek olmak üzere danışmanlık ve rehberlik hizmetleri verilmelidir.	Öğrenci-danışman iletişimini desteklemek adına Pusula Bilgi Sistemi üzerinde Danışman İşlemleri Modülü ile danışmanlık ve rehberlik hizmetleri gerçekleştirilmektedir.
<b>3.5. Mesleki, Toplumsal ve Kültürel Faaliyetlere Katılım</b> Program, öğrencileri, mesleki, toplumsal ve kültürel faaliyetlere katılmaları konusunda teşvik etmeli ve katılım düzey ve performanslarını izlemelidir.	Bölüm faaliyet/etkinlikleri kapsamında liste ve linkler paylaşılmıştır. <b>Ancak öğrencilerin katılım düzey ve performanslarını izlenmesine yönelik belge sunulmamıştır.</b>
<b>3.6. Öğrencilerin Performanslarının Değerlendirilmesi</b> Öğrencilerin programın eğitim hedeflerine ve kazandırılması hedeflenen çıktılara başarıyla ulaşım ulaşamadığı, gösterdikleri performans ve gelişim düzenli olarak şeffaf, tarafsız ve objektif yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.	Açık erişimli Eğitim Bilgi Sistemi' nin web sayfasında "Ders Planı-AKTS Kredileri" bölümünde ders; dersin haftalık izlencesini, materyallerini, ders öğrenme kazanımlarını, değerlendirme yöntemlerini vb. bilgileri barındıran bir link halinde verilmiştir.
<b>3.7. Mezuniyet Kararı</b> Mezuniyet kararının verilmesine yönelik şeffaf, tarafsız ve objektif yöntemler belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.	Açık erişimli Eğitim Bilgi Sisteminde (EBS) mezuniyet koşulları paylaşılmıştır.

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
<b>4.1. Öğretim Kadrosunun Niceliği</b> Peyzaj mimarlığı programlarında, programın misyon, amaç ve eğitim hedeflerini yerine getirebilecek sayıda ve yetkinlikte öğretim kadrosunun bulunması gereklidir.	Programda, 1 Profesör, 2 Doçent, 3 Dr. Öğr. Üyesi ve 1 Arş. Gör. Dr.' dan oluşan akademik kadrosu yeterli ve yetkin düzeydedir.
<b>4.2. Öğretim Kadrosunun Niteliği</b> Öğretim kadrosu; program çıktılarında ve müfredata hâkim olmalı, eğitim-öğretim ve öğrencilere verilecek danışmanlık/rehberlik hizmetlerini yürütebilmeli, kendi mesleki gelişimlerine ve programa katkıda bulunacak araştırmalar, mesleki faaliyetler ve paydaş (meslek kuruluşları, diğer profesyoneller, sektörel temsilciler vb.) ilişkileri yürütebilmelidir.	Öğretim kadrosunun öz nitelikleri, Üniversite Personel Bilgi Sisteminde, Bölümün kendi web sayfasında ve Akademik Sosyal Ağ Hesaplarında yeterli ve yetkinlikleri konusunda detaylı bilgiler paylaşılmaktadır.
<b>4.3. Öğretim Kadrosunun Programın Gelişimine Katkısı</b> Öğretim kadrosu, eğitim hedeflerini ve program çıktılarını değerlendirebilecek, iyileştirebilecek ve bununla ilgili süreçleri geliştirip işletebilecek yetkinlikte olmalıdır. Bu durumu belgelendirmek amacıyla, öğretim elemanlarının uzmanlıkları, öğrenim durumları, eğitim tecrübeleri, mesleki tecrübeler, araştırmalar ve yayınlar, mesleki topluluklara üyelikler, alınan sertifikalar vb. bilgiler çizelgeler halinde sunulabilir.	Bölüm Öğretim Elemanlarının Programın gelişimine katkılarına yönelik referans ve dokümanlar verilmiştir.
<b>4.4. Öğretim Kadrosunun Sorumlulukları ve İş Yükleri</b> Öğretim kadrosuna verilen sorumluluk ve iş yükleri kendi gelişimlerini sağlamalarına olanak verecek biçimde dağıtılmalıdır.	Bölüm akademik-idari görev dağılımı, her bir öğretim elemanının uzmanlıkları, yetkinlikleri vb. hususlar gözetilerek oluşturulmakta olup görevlendirildikleri örneklerle belirtilmiştir. <b>Ancak öğretim elemanlarının her biri için yıllık ders ve idari toplam iş yüküne yönelik belge sunulmamıştır.</b>
<b>4.5. Öğretim Kadrosunun Performansı</b> Öğretim kadrosunun performanslarını ölçme, değerlendirmeye yönelik işletilen süreçler ile onları destekleyen ve gelişimlerini teşvik eden uygulamalara yönelik kanıtlar sunulmalıdır.	Öğretim kadrosunun performans göstergeleri olarak Akademik Teşvik Başvuruları kanıt olarak gösterilmiştir.

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<b>4.6. Öğretim Kadrosunun Öğrenciler Tarafından Değerlendirilmesi</b> Öğretim kadrosunun özellikle eğitim-öğretim ve rehberlik hizmetlerindeki performanslarının öğrenciler tarafından değerlendirileceği ayrı bir değerlendirme sisteminin oluşturulmuş ve işletiliyor olması tavsiye edilir.	Üniversite Pusula Sistemi'nde bulunan anketler yoluyla periyodik ve sistematik biçimde öğrencilerin değerlendirmeleri incelenmekte ve öğretim kadrolarının performansları da değerlendirilebilmektedir.
<b>4.7. Atama ve Yükseltme Kriterleri</b> Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri, bu ölçüt kapsamında verilenlerin sağlanmasına olanak verecek biçimde oluşturulmuş ve uygulanıyor olmalıdır.	Üniversitenin Akademik Değerlendirme Yönergesi çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
<b>5.1. Mezunların İzlenmesi</b> Program mezunlarını takip etme, başarı durumlarını izleme ve onlarla sürdürülebilir ilişkiler kurma konusunda yaklaşımlar geliştirmiş ve uyguluyor olmalıdır. Programlar, mezunlarla kurdukları ilişkileri detaylı şekilde açıklamalı ve belgelemelidir.	Pusula Bilgi Sisteminde yer alan "PAU Mezun İzleme Sistemi" ile sosyal medya kanalları aracılığı ile mezunları ile olan iletişim ve görüşmelerin sürdürüldüğü belgelerle paylaşılmıştır.
<b>5.2. Program, eğitim programları içine mezunlardan gelecek bilgi ve tecrübeleri dahil etmelidir.</b>	Eğitim süreçleri kapsamında mezunların bilgi ve tecrübelerinden yararlanmak amacıyla mesleki staj, stüdyo dersleri, tasarım ve/veya planlama proje jürileri, çeşitli seminer, Çalıştaylar vb faaliyetlerin yapıldığına yönelik belgeler sunulmuştur.
<b>5.3. Programın geliştirilmesinde düzenli olarak mezunların görüşlerinden yararlanılmalıdır. Mesleki staj, stüdyo dersleri, planlama ve tasarım proje jürileri, çeşitli seminer ve çalıştaylar vasıtasıyla başarılı ve sektörde aktif olan mezunlar programın eğitim süreçlerine dahil edilebilir.</b>	Mesleki staj, stüdyo dersleri, tasarım ve/veya planlama proje jürileri, çeşitli seminer ve çalıştaylar vasıtasıyla başarılı ve sektörde aktif olan mezunlar ile sektör temsilcilerinin görüş ve önerilerine başvurulmak üzere "Program Öz Değerlendirme Danışma Kurulu" oluşturulmuş olduğu dile getirilmektedir. Bu kurulda Denizli İl PMO Temsilcisi, özel Sektör Temsilcisi, Kamu Sektörü Temsilcisi ve Lisans Öğrencisi yer almaktadır.

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
<b>6.1. Program yöneticisi etkin ve katılımcı bir liderlik ve yönetim sağlamalıdır.</b>	Yönetimde şeffaflık, tartışılabilirlik, adalet ve etkin diyalog kanallarını açık tutma ilkeleri benimsenmiştir. Böylelikle programın sürekli olarak gelişebilmesi için gerekli ortamlar oluşturulmuştur.
<b>6.2. Özdeğerlendirme Prosedürleri</b> Programa ait uzun vadeli bir planın ve sistematik olarak işletilen özdeğerlendirme prosedürlerinin bulunması gereklidir. Bu prosedürler ve süreçler açıklanmalıdır.	Program Öz Değerlendirme anketleri ile Pusula Bilgi Sistemi aracılığıyla elde edilen raporlar programın öz değerlendirme sürecine katkıda bulunmakta olup belgelerle paylaşılmıştır.
<b>6.3. Sürekli İyileştirmede Üniversite Desteği</b> Programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumu, peyzaj mimarlığı program misyonu ve hedeflerine ulaşılmasında, sürekli gelişimin ve kalite güvencesinin sağlanmasında yeterli desteği ve kaynakları sağlamalıdır.	Üniversite yönetimi bilimsel, eğitim ve öğretim ve mekânsal konularda gerekli desteği sağlamakta olup ilgili belgeler sunulmuştur.
<b>6.4. Öğretim Kadrosunun Katılımı</b>	Programın iyileştirilmesinde Öğretim üyelerinin süreçlere katılımları aktif bir şekilde

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<p>Programda görev alan öğretim elemanlarının süreçlere katılımı sağlanmalıdır. Bu çerçevede misyon, amaç, hedefler, program çıktılarının oluşturulması, müfredatın geliştirilmesi, ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin belirlenmesi, sürekli iyileştirme çerçevesinin oluşturulması, kaynakların kullanımı ve süreçlerin planlanması gibi faaliyetler boyunca öğretim kadrosu kararlara uygun yöntemlerle katılım gösterebilmelidir.</p>	<p>Bölüm yöneticisine ulaştırmakta ve ilgili kurullarda tartışılmakta olup Kurul kararları paylaşılmıştır.</p>
<p><b>6.5. İyileştirmelerin Planlanması ve Etkinliklerin Belirlenmesi</b> Programın eğitim hedefleri ve program çıktıları gibi sistematik olarak ölçülen verilere ait ölçme ve değerlendirme sonuçları, iyileştirmelerin planlanması ve gerçekleştirilmesinde önemli girdilerdir. Bu verilerin iyileştirmelerde kullanılmasına ve elde edilen sonuçlara dair somut kanıtlar sunulması önemlidir.</p>	<p>Üniversitenin desteklediği Probleme Dayalı Eğitim Sistemi modeli dikkate alınarak müfredat değişikliği takvimi kapsamında iyileştirmeler (ders ekleme ve içerik değiştirme) yapılmıştır. <b>Değişiklikler yeni yapıldığı için etkinlikler değerlendirilememiştir. Ancak iyileştirme potansiyeli bulunmaktadır.</b></p>
<p><b>6.6. Sürekli İyileştirme Döngüsü</b> Sürekli iyileştirme döngüleri açıklanmalıdır. Dünyadaki dijital dönüşümde eğitimin yeni biçimlenen yapısını öngörecekteki yapıda olmalıdır ve yeni yapıya ulaşmaya yönelik esnek adımlar tanımlanmalıdır. Bu kapsamda mevcut pasif sınıf sistemleri aktif yaratıcı sınıf yapısına hazırlanmalıdır. Dersler ağırlıklı proje geliştirme, yaratıcılık, uygulama, üretme temeline hazırlanmalıdır. Eğitimcinin, bir koç ve mentor yapısına hazırlanmasını kolaylaştırılmalıdır. Sürekli iyileştirme döngüleri derslerde eğitimci-öğrenci, eğitimci-eğitimci ve öğrenci-öğrenci etkileşimli, her aktörün aynı anda etkileştiği dijital öğretim sistemlerine yönelik donanımların organizasyonunu kapsamalıdır. Riskleri analiz ve değerlendirmeleri kapsamalıdır.</p>	<p>Sürekli iyileştirme döngüleri detaylı olarak açıklanmamıştır.</p>
<p><b>6.7. Sürekli iyileştirme döngüleri dünyadaki dijital dönüşümde eğitimin yeni biçimlenen yapısını öngörecekteki yapıda olmalıdır ve yeni yapıya ulaşmaya yönelik esnek adımlar tanımlanmalıdır. Bu kapsamda mevcut pasif sınıf sistemleri aktif yaratıcı sınıf yapısına hazırlanmalıdır. Dersler ağırlıklı proje geliştirme, yaratıcılık, uygulama, üretme temeline hazırlanmalıdır.</b></p>	<p>Programın sürekli iyileştirilmesine yönelik olarak atılacak adımların bir takvime bağlanarak zaman çizelgesi içinde değişen aktif yaratıcı ders sistemleri ve dijital dönüşümü destekleyici önlemlerin de ele alındığı bir yaklaşımla etap etap verilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir</p>
<p><b>6.8. Sürekli iyileştirme döngüleri eğitimcinin, bir eğitmen olmanın yanı sıra dijital dönüşüme kolay geçişi sağlayacak biçimde bir koç ve mentor yapısına hazırlanmasını kolaylaştırılmalıdır.</b></p>	<p>Dijital Dönüşümü gerçekleştirecek altyapının henüz kurulmadığı ve koç/mentor yapısının eğitim alt yapısında henüz işlenilemediği görülmektedir.</p>
<p><b>6.9. Sürekli iyileştirme döngüleri derslerde eğitimci-öğrenci, eğitimci-eğitimci ve öğrenci-öğrenci etkileşimli, her aktörün aynı anda etkileştiği dijital öğretim sistemlerine yönelik donanımların organizasyonunu kapsamalıdır. Sürekli iyileştirme döngüleri, dijital teknoloji ile birlikte eğitim yapılarına alınan, okul içi öğrenme, kavramsal derslerin ve evrensel içeriklerin okul dışı çevrimiçi öğrenme seçeneklerine yer vermelidir. Ülke ölçeğinde ve uygulamalı olarak doğal, sosyal ve beşeri değerler okul içi öğrenme müfredatı kapsamında yer almalıdır.</b></p>	<p>Eğitim-Öğretim kadrosu ile birlikte eğitime destek veren diğer bileşenlerin (Sektör ve kamu temsilcileri, sivil toplum örgütleri, ofis ve fidanlık işletmeleri ile yerel yönetimler) Programın sürekli geliştirilmesi ve iyileştirilmesindeki rollerinin yapılandırılmasının sunulan kanıtlarla yeteri kadar olmadığı görülmektedir.</p>
<p><b>6.10. Sürekli iyileştirme döngüleri, dijital teknolojinin yukarıda belirtilen olanakları kapsamındaki riskleri analiz ve değerlendirmeleri kapsamalıdır.</b></p>	<p>Sürekli İyileştirme Döngüleri, dijital teknolojinin sağlaması gereken risk ve analiz değerlendirmelerini yeteri kadar kapsamamaktadır.</p>

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
<p>7.1. Fiziksel İmkân ve Kaynaklar Programın, eğitim hedeflerine ve program çıktılarına ulaşabilmesi için gerekli fiziksel imkân ve kaynaklara sahip olması gerekmektedir. Fiziksel imkân ve kaynaklar; öğretim kadrosunun ve öğrencilerin gelişimini destekleyecek, akademik çalışmaların etkin biçimde yapılabilmesini sağlayacak, programın sürekli bir iyileşme ve gelişim göstermesine yardımcı olacak nitelik ve nicelikte olmalıdır. Tavsiye edilen asgari fiziksel imkân ve kaynaklar aşağıdaki gibidir:</p> <p>a. Öğretim kadrosu, idari personel ve birimler için ayrılmış uygun nitelik ve nicelikte çalışma/ofis mekânları</p> <p>b. Öğrenci ve öğretim kadrosunun birlikte çalışabileceği tasarım/planlama stüdyoları</p> <p>c. Öğrencilerin çalışabileceği uygun ve modern donanımlara sahip çizim salonları</p> <p>d. Öğrencilerin çalışabileceği ve uygun donanımlara sahip maket atölyeleri</p> <p>e. Okul içinde sergileme alanı olarak kullanılabilir uygun büyüklük ve konumdaki alanlar</p> <p>f. Öğrencilerin eğitimle ilgili malzemelerini muhafaza edebilecekleri kilitli dolaplar</p> <p>g. Güncel yazılım ve donanım ile internet erişim imkânlarına sahip bilgisayar laboratuvarları</p> <p>h. Güncel yazılım ve donanıma (yazıcı, çizici, tarayıcı vb.) sahip baskı ofisi/imkânları</p> <p>i. Basılı ulusal ve uluslararası kaynakların bulunduğu ve sürekli güncellendiği kütüphane olanakları</p> <p>j. Elektronik yayınlar ve sayısal kaynaklara ulaşım imkânı veren abonelikler</p> <p>k. Geleneksel saklama koşullarına sahip arşiv mekânları/olanakları</p> <p>l. Sayısal arşiv olanakları</p> <p>m. Ders aralarında öğrencilerin vakit geçirebileceği ve diğer ihtiyaçlarına yönelik kullanılacak sosyal ve kültürel alanlar</p>	<p>Fiziksel imkân ve kaynaklar; öğretim kadrosunun ve öğrencilerin gelişimini destekleyecek, akademik çalışmaların etkin biçimde yapılabilmesini sağlayacak, programın sürekli bir iyileşme ve gelişim göstermesine yardımcı olacak şekildedir. Ancak Program, fiziksel imkan ve kaynaklar başlığı altında; a, b, c, d, e, f, g, i, j, l, m maddelerinde tanımlanan olanaklara sahipken h, k maddelerinde tanımlanan olanaklardan bahsedilmemektedir.</p>
<p>7.2. Fiziksel imkân ve kaynakların sürekli geliştirilmesi, fiziki kaynaklara yönelik bakımların düzenli olarak yapılabilmesi ve kaynakların sürdürülebilir kullanımının sağlanmasına yönelik gerekli tedbirlerin alınması gerekmektedir.</p>	<p>Bu konu ile ilgili Bölüm komisyonları ile , Fakülte ve Üniversitenin ilgili birimlerinden sürekli olacak şekilde destek alındığı linkle ortaya konulmuştur.</p>
<p>7.3. Mekânlar ve kaynaklar iş sağlığı ve güvenliği açısından uygun olmalı ve dezavantajlı bireylere eşit erişimi/kullanım olanağı sağlamalıdır.</p>	<p>Bu konuyla ilgili gerekli açıklamalar yapılmış olup uygundur. Fakülte binasına engelsiz erişim sağlanabilmektedir. İş Sağlığı ve Güvenliği Kurulu gibi komisyonlar bulunmaktadır. Sadece engelli bireyler için değil beraberinde tüm öğrencileri ve bölüm ve fakülte çalışanlarını da kapsayacak bir biçimde yangın, can güvenliği ve sürdürülebilirlik gibi ulusal ve uluslararası kodların da seçmeli dersler olarak müfredata daha fazla dahil edilmesi gerekliliği bulunmaktadır. Engelli ve diğer tüm bireylere yönelik yapılan tüm faaliyetler yeteri kadar tanımlanmamıştır.</p>
<p>7.4. Fiziksel imkânlarla ve kaynaklara erişim konusunda uygun politikalar belirlenmiş olmalı ve öğretim kadrosu/personel/öğrenciler tarafından bu imkân ve</p>	<p>Tüm mekân ve kaynakların bölümler düzeyinde eşit ve adil olarak dağıtımına özen gösterilmektedir</p>

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

kaynakların sürdürülebilir şekilde kullanıldığına dair kanıtlar sunulmalıdır.	
-------------------------------------------------------------------------------	--

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
8.1. Program, misyonuna, amaç ve eğitim hedeflerine ulaşmasını sağlayacak, bağlı olduğu yükseköğretim kurumunun üst yönetimiyle uyumlu ilişkilerin sürdürüldüğü bir idari yönetim çerçevesine sahip olmalıdır.	Üst yönetimiyle uyumlu ilişkilerin sürdürüldüğü bir idari yönetim çerçevesine sahiptir. Konu ile ilgili kanıtlar sunulmuş ve gerekli açıklamalar yapılmıştır.
8.2. Program hem kendi bağlı bulunduğu hem de diğer üniversitelerdeki peyzaj mimarlığı ve ilgili diğer programlarla etkileşim halinde olmalıdır. İhtiyaç duyulması halinde farklı program veya bölümlerden destek temin edilebilmesi önemlidir.	Üniversitedeki farklı bölümlerle ders verme işbirliği yapılmış olup gerekli belge sunulmuştur.
8.3. Programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumu, programın hedeflerine ve program çıktılarına ulaşmasını sağlayacak ve bu dokümandaki ölçütlerle ilgili şartların temin edilmesinde ve sürekli geliştirilmesinde ihtiyaç duyulan her türlü desteği (fiziksel destekler, insan kaynağı desteği, kurumsal hizmetler vb.) sağlamalıdır.	Konu ile ilgili kanıtlar sunulmuş ve gerekli açıklamalar yapılmıştır.
8.4. Programın gereksinimlerini sağlayacak parasal destek verilmeli, parasal kaynakların temininde ve dağıtımında adil ve şeffaf yöntemler izlenmelidir.	Üniversite ve Fakülte yönetimi adil ve şeffaf şekilde mali destek sağlamaktadır. Konu ile ilgili kanıtlar sunulmuş ve gerekli açıklamalar yapılmıştır.

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
<b>9.1. Meslek Sahipleriyle İlişkiler</b> Başta peyzaj mimarlığı olmak üzere ilgili diğer disiplinlerde yerel ve/veya bölgesel düzeyde faaliyet gösteren meslek sahipleriyle düzenli ilişkiler kurulmalı, gerektiğinde bu kişilerden destek alınmalıdır.	Peyzaj mimarı meslektaşlarla akademik etkinlikler ve gerekli kanıtlar sunulmuştur.
<b>9.2. Faaliyetlere Katılım</b> Çalışanlar ve öğrenciler, programın kendi içindeki, üniversite içindeki faaliyetlere ve toplumsal sorumluluk projelerine katılmaları konusunda cesaretlendirilmelidirler.	Konu ile ilgili kanıtlar sunulmuş ve gerekli açıklamalar yapılmıştır.
9.3. Toplumun programa yönelik değerler, süreçler, mesleki etik gibi konularda bilgilendirilmelerini sağlayacak aktiviteler planlanmalı ve gerçekleştirilmelidir.	Konu ile ilgili kanıtlar sunulmuş ve gerekli açıklamalar yapılmıştır.
9.4. Program çalışan ve öğrencileri, mesleki kurum ve örgütlerle etkin bir iletişim içinde olmalı ve işbirlikleri gerçekleştirmelidirler.	Konu ile ilgili kanıtlar sunulmuş ve gerekli açıklamalar yapılmıştır.

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**