

TAPAK

TASARIM ve PLANLAMA
AKREDİTASYON DERNEĞİ
-0-
DESIGN and PLANNING ACCREDITING ASSOCIATION

TASARIM VE PLANLAMA AKREDİTASYON DERNEĞİ
MOTETAK-MODA TASARIMI/TEKSTİL
TASARIMI/TEKSTİL VE MODA TASARIMI
AKREDİTASYON KURULU

DEĞERLENDİRİLEN KURUM:
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ
TEKSTİL VE MODA TASARIM BÖLÜMÜ

ZİYARET TARİHLERİ
4-5-6 ARALIK 2024

DEĞERLENDİRME EKİBİ:

Doç. Dr. Şerife GÜLCÜ YILDIZ	Ekip Lideri
Doç. Arzu EVECEN	Ekip Üyesi
Dr. Öğr. Üyesi Gökçe COŞKUN	Ekip Üyesi
Gülşen SERDAR	Dış Paydaş Temsilcisi
Sümeyye TÜRKMEN	Öğrenci Temsilcisi
Doç. Dr. Esra VAROL	Gözlemci Üye

SAHA ZİYARETİ ÖNCESİ ÇALIŞMALAR

07.10.2024 tarihinde değerlendirici ekip üyelerinin iletişiminin sağlanmasında kullanılmak üzere WhatsApp platformu üzerinden grup oluşturulmuştur. Karşı kurumun idari yöneticisi Doç. Dr. Fazlıhan Yılmaz ile ekip lideri Doç. Dr. Şerife Gülcü Yıldız telefonla aracılığıyla saha ziyaretinin tarihlerinin belirlenmesi, çalışma takviminin oluşturulması, değerlendirici istek ve beklentilerinin (ulaşım, konaklama, çalışma odası vb.) konusunda iletişime geçilmiştir. Kurulan temas sonunda 4-6 Aralık 2024 tarihleri arasında saha ziyaretinin gerçekleştirilmesi planlanmıştır.

18.10.2024, 01.11.2024,21.11.2024,27.11.2024 tarihlerinde Zoom platformu üzerinden değerlendirici ekip üyeleriyle saha ziyareti öncesi ve sonrası öz değerlendirme kontrol formlarının oluşturulması konusunda görüş alışverişinde bulunulan toplantılar yapılmıştır.

4 Aralık 2024 tarihinde resmi olarak saha ziyareti başlatılmış ve saha ziyareti öncesi planlaması yapılan zaman çizelgesine uyularak 6 Aralık 2024 tarihinde 16.30 da çıkış toplantısı yapılarak saha ziyareti sonlandırılmıştır.

TEKSTİL VE MODA TASARIMI ÖLÇÜTLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRME (1,2,3)

ÖLÇÜTLER VE DEĞERLENDİRMELER	
<p>1. PROGRAMIN MİSYONU, AMAÇLAR VE EĞİTİM HEDEFLERİ</p> <p>1.1. Başvuruda bulunan programın, akreditasyon sürecinde küresel eğitim politikası unsurlarını dikkate alması ve uyumluluk göstermesi beklenir.</p> <p>a. Program misyonu ilgili eğitim programının niyet ve amacını açık bir şekilde tanımlar.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Tekstil ve Moda Tasarımı Programı'nın misyonu, öğrencilerin sektörün ihtiyaçlarını karşılayacak bilgi ve becerileri edinmelerini, modern ve çağdaş teknolojiye dayalı bilgiye ulaşma yetkinliğine sahip olmalarını sağlamayı açık bir şekilde tanımlamıştır. Ayrıca, programın tasarım, sanat, çevre, eleştirel düşünme, analiz yapabilme, değerlendirme, sentezleme, uygulama ve yaratma gibi yetkinlikleri kazandırmayı amaçladığı belirtilmiştir. Bu misyon, programın niyetini ve hedeflerini öğrenciler için belirleyerek eğitim sürecindeki hedefleri net bir şekilde ifade etmektedir.</p>
<p>b. Program misyonu ve vizyonu, alana yönelik doğru ve güncel bilgiye ulaşma</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Tekstil ve Moda Tasarımı Programı'nın misyon ve vizyonu, öğrencilere alana yönelik</p>

<p>ve bilgiyi sentezleme becerisi ile donatacak mesleki eğitimi sağlar.</p>	<p>doğru ve güncel bilgiye ulaşma ve bilgiyi sentezleme becerisini kazandıracak nitelikte bir mesleki eğitimi vadetmektedir. Misyon ve vizyon ifadeleri, programın öğrencilere bilimsel ve sosyokültürel bir ortam sunarak onların sektörde ihtiyaç duyulan bilgi ve becerilerle donatılmasını amaçladığını belirtmektedir. Ayrıca, çağdaş teknoloji, yenilikçi düşünme, analiz etme, değerlendirme, sentezleme, uygulama ve yaratma gibi becerileri kazandırma hedefleri, programın eğitim anlayışının güncel ve kapsamlı olduğunu göstermektedir. Programın vizyonunda, ulusal ve uluslararası düzeyde tanınırlığa sahip nitelikli tasarımcılar yetiştirme, sürdürülebilirlik, yenilikçilik, dijital değişim ve dönüşüm gibi çağın gerektirdiği unsurlara odaklanılması da dikkat çekmektedir. Bu odaklanma, öğrencilerin mesleki açıdan kendilerini geliştirmelerine olanak tanıyacak ve sektör taleplerine uygun bilgiye ulaşmalarını sağlayacaktır. Dolayısıyla, program misyonu ve vizyonu, öğrencilere mesleki olarak gerekli bilgiye ulaşma ve bu bilgiyi sentezleme yetkinliği kazandırma konusunda güçlü bir temel sunmaktadır.</p>
<p>c. Program, iç ve dış geri bildirimler ile çeşitlilik gösteren paydaşlardan kendi misyon, hedef, içerik ve etkinliği konusunda bilgi almak üzere yapılandırılmış yöntemler kullanır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Sunulan özdeğerlendirme raporunda bölümün misyon vizyon program eğitim hedefleri ve program eğitim amaçları belirtilmiş olup bu ölçütü karşılayan kanıta rastlanmamıştır. Saha ziyaretinde bu ölçüt için sunulan kanıtların saha ekibi tarafından ölçütü karşılayacak kanıtın yer almadığı görüşü oluşmuştur. Ayrıca saha ziyareti esnasında sunulan bazı kanıtların saha ziyareti tarihleri içinde (5.12.2024) hazırlandığı ve ekibi ikna edecek ölçütü karşılayan bir kanıta rastlanmamıştır. İç paydaş olarak öğrencilerin sektör temsilcileriyle</p>

	<p>ilgili kurduğu iletişim belgelerine yer verildiği görülmüstür.</p> <p>Program misyonu, vizyonu, hedefleri ile ilgili iç dış paydaş görüşleri dikkate alınarak düzenlendiğine ve geliştirildiğine dair bir kanıt gösterilememiştir. Ayrıca i ve dış paydaş geri bildirimlerinde kendi misyon, hedef, içerik ve etkinliği konusunda yapılandırılmış yöntem kullandığına dair kanıt gösterilmemiş olup program, i ve dış geri bildirimler ile çeşitlilik gösteren paydaşlardan kendi misyon, hedef, içerik ve etkinliği konusunda düzenli bildirimler aldığına yönelik de kanıt sunulmamıştır.</p>
<p>d. Program hedefleri, programın misyonuna, içeriğine ve rencilerin bilgi ve uygulama kazanımlarını beklenen (tanımlanmış) düzeyde renmeyi tarif eder.</p>	<p>Değerlendirme:</p> <p>Sunulan zdeğerlendirme raporunda program hedefleri ile misyon arasındaki uyuma bakıldığında, misyon da rencilerin Türk tekstil, hazır giyim ve moda sektörünün ihtiyaçlarını karşılayacak bilgi ve becerileri, tasarım, sanat, evre, ağdaş teknoloji ve bilgiye ulaşma konularında ağdaş bilgiyi kazandırmayı; sorgulayan, eleştirel, analitik ve yenilikçi düşünen, analiz etme, değerlendirme, sentezleme, uygulama, yaratma yetkinliğine sahip, çağın gerekleri doğrultusunda yüksek teknolojiye dayalı yenilikçi tasarım ve sanat faaliyetleri gerçekleştiren nitelikli tasarımcılar yetiştirmeyi; Tekstil ve Moda Tasarımı eğitiminin seviyesini sürekli yükseltmeyi, bilime ve sanata uluslararası düzeyde katkı sağlamayı, bölgesel ve ulusal gelişime fayda sağlamayı kendisine misyon edinmiştir, denmektedir.</p> <p>Buna karşılık program hedeflerinin, eğitim içeriklerinin eğitim yöntemlerinin bölüm tarafından belirlenen misyonla ve görevlerle örtüşmesini garantileyecek ğretim ve değerlendirme süreçleri olduğuna yönelik bir kanıt görülememiştir.</p> <p>Program hedeflerinde ifade edilen Tekstil Tasarımcısı yetiştirme</p>

	<p>süreçlerinde ilgili hedeflerin sağlanabilmesiyle ilgili eksiklikler olduğu görülmüştür. Ayrıca programın belirlediği hedeflerin müfredat içerikleri ve eğitim yöntemleriyle örtüştüğünü güvence altına alacak değerlendirme süreçlerine yönelik kanıtlar sunulmamıştır.</p>
<p>1.2. Misyon, amaçlar ve eğitim hedefleri, liderlerin (bölüm başkanı, anabilim/anasanat dalı başkanı vb.) başkanlığında, iç ve dış paydaşların katılımı ile mesleğin tüm paydaşlarının ihtiyaçları göz önüne alınarak oluşturulmalı, sistematik olarak gözden geçirilmeli ve güncellenmelidir. Programda bu sistematik gözden geçirme ve değerlendirmeye uygun bir süreç (belirli aralıklarla yürütülecek, tüm bölüm elemanları ile programın tüm özelliklerinin incelenmesini içeren ve ölçülebilir) tanımlanmış ve işletiliyor olmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Program misyon amaçlar ve eğitim hedeflerini belirlemiş ve öz değerlendirme raporunda sunmuştur. Ölçüte yönelik olarak paydaş önceliklendirme tablosu, öğrenci memnuniyet anketleri, AKTS iş yükü belirleme anketleri ve sonuç raporları verilmiş ayrıca iç ve dış paydaşlar ile bazı görüşmeler toplantılar yapıldığı sunulan fotoğraflarda görülmüştür. Bu toplantıların çıktılarının paydaşların ihtiyaçlarına yönelik olarak kayıt altına alındığına yönelik ve iyileştirme süreçlerine zemin oluşturacak şekilde düzenli yapıldığına yönelik kanıt sunulmamıştır.</p> <p>Paydaşların ihtiyaçlarının sistematik bir şekilde analiz edildiğine ve bu sürecin liderlik tarafından koordine edildiğine yönelik ikna edici deliller sunulmamıştır. (Tekstil ve moda tasarımı alanında dış paydaşların ihtiyaçlarına direkt olarak hizmet eden stajın kaldırılmış olması, dış paydaş ihtiyaçlarının doğru ve etkin bir şekilde analiz edilmediği yönünde kanaat oluşturmuştur.)</p> <p>Ayrıca paydaşların ihtiyaçlarının geniş katımlı toplantılarda analiz edilmesi için odak grup çalışmaları ya da çalıştaylar gibi etkin yöntemlerin kullanılmadığı ve sürece entegre edilmediği görülmüştür.</p> <p>Saha ziyareti esnasında dış paydaşlardan alınan bilgiler dahilinde periyodik olarak dış paydaş toplantıları yapılan, misyon, amaçlar ve eğitim hedefleri ile ilgili görüş</p>

	<p>alındığı bir uygulamanın yer almadığı tespit edilmiştir. Programın kalite güvence süreçleri kapsamında, misyon, amaçlar ve eğitim hedeflerinin sistematik olarak gözden geçirildiğine ve değerlendirilmesine yönelik stratejiler geliştirildiğine ve bu stratejileri düzenli olarak uyguladığı yönünde kanıtlar sunulmamıştır.</p>
<p>1.3. Programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri programın ve bağlı olduğu yükseköğretim kurumunun stratejik planıyla uyumlu olmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Öz Değerlendirme Raporu'nda, Atatürk Üniversitesi'nin stratejik amaç ve hedefleri ile programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri arasındaki ilişkiyi gösteren bir tablo sunulmuştur. Ayrıca, Tekstil ve Moda Tasarımı Programı'nın stratejik amaçları ile program misyonu, amaçları ve eğitim hedeflerinin programın stratejik planıyla bağlantısını ortaya koyan matrisler detaylı bir şekilde raporda yer almaktadır. Sunulan bu kanıtlar, programın misyonu, amaçları ve eğitim hedeflerinin hem üniversite stratejik planıyla hem de program stratejik planıyla uyumlu olduğunu göstermek açısından uygun ve yeterli bulunmuştur.</p>
<p>1.4. Programa ait tanıtıcı bilgiler, programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri paydaşlar ve kamu tarafından kolayca erişilebilecek şekilde yayınlanmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Programa ait tanıtıcı bilgiler, programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri Atatürk Üniversitesi internet sitesinde Tekstil ve Moda Tasarımı Programının web sayfasında yayınlanmıştır. Bu durum, paydaşlar ve kamu tarafından bilgilere kolay erişim sağlanması açısından yeterli bulunmuştur.</p>
<p>1.5. Programın amaçları/eğitim hedefleri program çıktılarıyla ilişkilendirilmeli ve bu ilişkiler belgelendirilmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Programın amaç ve hedeflerinin, program çıktılarıyla nasıl ilişkilendirildiği bir matris verilerek sunulmuş ancak yapılan incelemede programın eğitim hedefleri ile en yüksek derecede ilişkilendirildiği bazı program çıktılarının hedefe dolaylı ve düşük katkıları olduğu görülmektedir. Örneğin program mezunlarının yurt</p>

	<p>içi ve yurt dışında lisansüstü eğitim alarak akademik kariyer yapma imkanına sahip olmasını amaçlayan program eğitim hedefi 2 (PEH2)'nin "Tasarım öge ve ilkelerini bilir ve tasarım çalışmalarında uygulama yetkinliği kazanır" (PÇ2) ile en üst düzeyde ilişkilendirmiştir. Bu ilişkilendirmenin en üst düzeyde olması uygun bulunmamıştır. Bu doğrultuda Öz Değerlendirme Raporunda sunulan ilgili matrisin eşleştirmelerinde hatalar olduğu görülmektedir. Ayrıca programın tekstil tasarımcısı yetiştirilmesiyle ilgili hedeflerin verilmediği görülmüştür.</p>
<p>1.6. Eğitim amaç ve hedeflerine ulaşılmasında kat edilen ilerleme sistematik olarak uygun süreçlerle ölçülmeli, değerlendirilmeli ve gerekli iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Öz Değerlendirme Raporu'nda, eğitim amaç ve hedeflerine ulaşılmasında kaydedilen ilerleme, öğrenci anketleri ve öğrenci görüşleri gibi kanıtlarla desteklenmiştir. Ancak, derslerin eğitim amaç ve hedefleriyle ilişkilendirilen ders sınavlarının değerlendirilmesine yönelik herhangi bir rapor sunulmamıştır. Bu bağlamda, ders sınavlarının eğitim amaç ve hedefleri ile nasıl ilişkilendirildiğini gösteren değerlendirme raporlarının da düzenli olarak hazırlanmadığı görülmüştür.</p> <p>Programın kuruluşundan itibaren katettiği ilerlemeleri ölçtüğü uygun süreçler, değerlendirmeler ya da iyileştirmeler programın hedeflerinde, müfredat içeriklerinde ve eğitim yöntemlerinde görülemediği. Ayrıca tekstil tasarımcısı yetiştirme misyonuna yönelik görevleri ortaya koyamamıştır. Bu nedenle yapmış oldukları ölçme değerlendirme ve gerekli iyileştirmelerin etkin ve sistematik yürütüldüğüne yönelik bir kanıt sunulamamıştır.</p>
<p>1.7. Program, amaç ve eğitim hedeflerine ulaşma konusunda olumlu bir ilerleme göstermeli ve bu ilerleme belgelenmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Programın özdeğerlendirme raporunda sunduğu programa ait amaç ve eğitim hedefleri gözden geçirilmiş, bu ölçüte kanıt</p>

	<p>olarak sunulan mezunların işe yerleşme bilgileri tablosu ölçütü kanıtlamak için yeterli görülmemiştir. Programın kendi belirlediği bu amaç ve hedeflere ulaşma düzeyini ve gösterdiği ilerlemeyi ölçtüğü sistematik bir prosedürü bulunmadığı anlaşılmaktadır. Bu durum, ilerlemenin ölçülmesi ve gerekli iyileştirmelerin yapılabilmesi adına daha kapsamlı bir değerlendirme mekanizmasına ihtiyaç duyulduğunu ve bu amaca hizmet eden kanıt sunulmadığı görülmüştür.</p>
<p>2. PROGRAM ÇIKTILARI VE MÜFREDAT</p> <p>2.1. Müfredat, programın misyonuna, amaçlarına, eğitim hedeflerine ve program çıktılarına ulaşmasını sağlayacak şekilde tasarlanmış olmalıdır. Müfredat rasyonel bir akışa sahip olarak, programın misyon ve hedefleri ile mezunların Moda Tasarımı / Tekstil Tasarımı / Tekstil ve Moda Tasarımı uygulaması ve alana ait güncel mesleki ve kuramsal bilgiyi edinmesini sağlayacak şekilde yapılandırılmış olmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME:</p> <p>Saha öncesi sunulan öz değerlendirme raporunda ve saha ziyareti esnasında sunulan kanıtlar değerlendirildiğinde müfredat programının amaçlarına, misyonuna, eğitim hedeflerine ve program çıktılarına ulaşmada temel dersler, uygulamalı dersler ve seçmeli dersler uzmanlaşma açısından çeşitlilik göstermektedir. Dersler, uygulamalı eğitim fırsatları ve seçmeli ders çeşitliliği, programın hedeflerine ulaşmasına katkı sağlayacak şekilde tasarlanmış olup gelişime açık olduğu görülmüştür. Ancak staj uygulaması öğrencilerin mesleki gelişimleri açısından son derece önemli bir unsurdur.</p> <p>Staj, eğitim hayatı ile iş hayatı arasındaki köprüyü oluşturarak, öğrencilerin mesleki yetkinlik, kişisel gelişim ve profesyonel deneyim kazanmalarını sağlamaktadır. Ayrıca teorik bilginin pratikle bütünleşmesi, öğrencilerin derslerde öğrendikleri teorik bilgiyi gerçek iş ortamlarında uygulamalarını sağlayacaktır. Mesleki deneyim ve yetkinlik kazanmada öğrencilere iş hayatını tanıma fırsatı sunar. Profesyonel çalışma koşullarını deneyimleyerek, mesleki sorumluluk bilinci kazanır ve iş hayatında ihtiyaç duyacakları teknik ve sosyal yetkinlikleri geliştirirler. Sektörle bağ kurma ve istihdam avantajı, öğrencilere sektör</p>

temsilcileriyle tanışma ve mesleki ağ kurma imkânı veren bir kanıt sunulmadığı görülmüştür. Aynı zamanda, staj yapan öğrenciler gelecekte iş bulma konusunda daha avantajlı olurlar çünkü işverenler, deneyimli ve iş ortamına aşina olan adayları tercih eder. Beceri gelişimi sayesinde öğrenciler, problem çözme, takım çalışması, zaman yönetimi ve iletişim becerileri gibi iş dünyasının talep ettiği temel yetkinliklerini geliştirme fırsatı bulurlar. Gerçekçi kariyer planlaması ile öğrenciler staj sırasında kendi ilgi alanlarını ve yeteneklerini daha iyi keşfederek kariyerleriyle ilgili daha bilinçli kararlar verebilirler. Hangi alanda çalışmak istediklerini veya hangi alanda daha fazla gelişime ihtiyaç duyduklarını fark edebilirler. Staj uygulamaları, özellikle Tekstil ve Moda Tasarımı gibi yaratıcı alanlarda, öğrencilerin inovatif düşüncelerini ve üretken olmalarını sağlar. Tüm bu nedenler bağlamında değerlendirildiğinde Tekstil ve Moda Tasarım programı müfredatında staj uygulamalarının yer alması, öğrencilerin iş dünyasına hazır bireyler olarak adım atmaları için kritik bir rol oynamaktadır. Öz değerlendirme raporunda programın müfredatında staj uygulamasının olmadığı tespit edilmiştir.

Ayrıca, saha ziyareti kapsamında gerçekleştirilen incelemeler sonucunda, Tekstil ve Moda Tasarım programının müfredatta öngörülen öğrenme çıktılarını somut biçimde ortaya koyacak nitelikte sergi kanıtına rastlanmadığı tespit edilmiştir. Bu durum, söz konusu programın çıktılarını alanda nasıl hayata geçirdiğini gösteren kanıtların yetersiz kaldığını ve dolayısıyla programın etkililiği ile işlevselliğine ilişkin değerlendirmelerin yapılamadığını göstermektedir.

2.2. Müfredat; Moda Tasarımı, Tekstil Tasarımı ve Tekstil ve Moda Tasarımı lisans programları asgari olarak yetkinlikler tablosunda yer alan eğitim alanlarını içermelidir.

DEĞERLENDİRME:

Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda ölçüte ilişkin sunulan kanıtın istenilen alanları karşılama konusunda yetersiz olduğu görülmüştür. Saha ziyareti esnasında ölçüte ilişkin ek kanıtlar ilave edilmiştir. Ancak, müfredatın Tekstil ve Moda Tasarımı lisans programları için belirlenen eğitim alanları ve bunlara ilişkin bilgi, beceri ve yetkinliklerin yeterli bir şekilde ilişkilendirilmediği ve sunulmadığı anlaşılmaktadır. Özellikle şu noktalar dikkat çekmektedir:

1. Bilgi, Beceriler ve Davranışların Belirtilmemesi: Raporda, her bir dersin bilgi, beceri ve davranış seviyelerinde karşılması gereken kriterlere dair alt başlıklar yer almamaktadır. Sadece derslerin genel yetkinlik alanlarıyla bağlantıları belirtilmiş, ancak bu derslerin öğrencilere ne şekilde bu bilgi, beceri ve davranışları kazandırdığına dair somut kanıtlar sunulmamıştır. Bu durum, müfredatın etkili bir şekilde izlendiğinin ve hedeflere ulaşıldığının anlaşılmasını zorlaştırmaktadır.

2. Alan Başlıklarının Birleştirilmesi ve Eksiklikler: Bazı alan başlıkları topluca birleştirilerek derslerle ilişkilendirilmiş (Örneğin Tasarım yöntemleri, tasarım Süreci ve Tasarım Odaklı Düşünme Alanları birleştirilerek tüm bunlar sadece 3 dersle ilişkilendirilmiştir, Ayrıca "Marka oluşturma" ve "Koleksiyon Hazırlama" olarak iki ayrı başlıkta yer alan yetkinlik alanları birleştirilerek verilmiş hangi dersin hangisine nasıl katkı sağladığı belirtilmemiştir), bazı başlıklar ise tamamen çıkarılmıştır (örneğin, "Mesleki Etik ve Değerler" alanının yer almadığı görülmüştür).

3. Derslerin Yetersizliği ve Eksiklikler: Özellikle "Tasarım Süreci" ve "Tasarım Odaklı Düşünme" alanlarıyla ilgili derslerin yetersiz olduğu tespit edilmiştir.

Ayrıca, müfredatta "Üretim Süreci"

	<p>alanı altında yer alan “Süsleme tekniklerinin bilinerek, tasarıma aktarım” becerisinin kazanılmasını sağlayacak süsleme teknikleri gibi derslerin yer almadığı da gözlemlenmiştir. Bu durum, öğrencilere gerekli becerilerin kazandırılması açısından önemli bir boşluk oluşturabilir.</p> <p>4. Mesleki Kişisel Gelişim ve İletişim Dersleri: "Mesleki Kişisel Gelişim ve İletişim" alanını kapsayan derslerin de müfredatta yer almadığı veya bu derslerin programın amacına hizmet eden içeriklere sahip olmadığı belirlenmiştir.</p> <p>5. Mesleki Etik ve Değerler: Bu önemli alanın raporda yer almaması, etik ve değerler konusunda öğrencilerin yetiştirilmesi açısından büyük bir eksiklik oluşturmuştur. Bu alanın özellikle tasarımcıların profesyonel gelişimi ve topluma katkıları açısından kritik önemi vardır.</p> <p>6. Sunulan Kanıtların Yetersizliği: Özdeğerlendirme raporunda yetkinlikleri sağladığı ifade edilen derslerin bu yetkinlikleri ne şekilde sağladığına dair yeterli kanıt bulunmamaktadır.</p> <p>Program yöneticisi tarafından saha ziyareti sırasında sunulan ek kanıtlar ve bölüm sergisi gezisi gibi veriler, müfredatın yeterliliği ve derslerin yetkinlikleriyle ilişkilendirilmesi açısından faydalı olsa da bu kanıtlar MOTETAK ölçütlerinde yer alan “Moda Tasarımı, Tekstil Tasarımı, Tekstil ve Moda Tasarımı Lisans Programı Genel Çıktıları” tablosunda (Tablo 2.1) yer alan tüm ölçütleri karşılamak için yeterli bulunmamıştır.</p>
<p>2.3. Atölye/laboratuvar/stüdyo çalışmaları Moda Tasarımı / Tekstil Tasarımı / Tekstil ve Moda Tasarımı eğitim müfredatının en az %50’sini kapsamalıdır. Tasarım projeleri, edinilen bilgi ve becerilerin bir sentezi olmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan Öz değerlendirme raporunda verilen kanıtta maddi hatalar olmasına rağmen ilgili ölçütü karşıladığı ve saha ziyareti sırasında ölçüte ait kanıtın tekrar sunulması ve</p>
	<p>bu doğrultuda 8 yarıyıllık müfredatta toplamda 138 AKTS kredilik uygulamalı dersin yer aldığı ve bu derslerin müfredatın %57,5’lik kısmını oluşturduğu tespit edilmiştir. Bu bulgu, müfredatın önemli bir kısmının uygulamalı derslere ayrıldığını ve programın tasarım projeleri ile ilgili becerilerin kazandırılmasına odaklandığını göstermektedir.</p>

2.4. Öğrencilerin mezun olmadan önce program çıktılarını kazandıklarına dair ölçme ve değerlendirmeye yönelik kanıtlar sunulmalıdır.

DEĞERLENDİRME:

Öz Değerlendirme Raporu'nda, derslerin matris çıktıları sunulmuş ve program çıktıları ile ders kazanımları arasında bir eşleştirme yapılmıştır. Ancak, öğrencilerin mezun olmadan önce program çıktıları kazandıklarına dair yeterli ölçme ve değerlendirme kanıtlarına ulaşmak mümkün olmamıştır. Saha ziyareti sırasında, program yöneticisi tarafından sunulan ek belgeler, derslerin matris çıktılarının nasıl oluşturulduğu konusunda daha ayrıntılı bilgiler sağlamıştır. Ancak yapılan incelemelerde, PÇ8 ve PÇ10'un, bazı derslerde düşük bir oranda karşılandığı, bazı derslerde ise yüksek oranda karşılandığı görülmüş olup, yüksek oranda ilişkilendirilen PÇ8 ve PÇ10 program öğrenme çıktılarının programda staj olmaması nedeniyle gerçeği yansıtmadığı görüşünün oluşmasına neden olmuştur. Bu eksiklik, müfredatta staj uygulamasının bulunmaması ile ilişkilendirilmektedir; bu durum, ilgili program çıktılarının kazanılmasında zorluklara yol açtığı görülmüştür.

Özellikle, PÇ8: Tekstil ve Moda Endüstrisinin beklentilerine uygun ürün tasarlama becerisi ve PÇ10: Tekstil endüstrisi ile bağlantılı çevresel, toplumsal ve sosyal sorunları iletişim becerisiyle çözme yetkinliklerinin daha fazla uygulamalı içerik ve staj uygulaması ile desteklenmesi gerektiği anlaşılmaktadır.

<p>2.5. Bölüm akademik kurullarının belirlediği koşullarda staj yapılması zorunludur.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Program müfredatında staj uygulaması bulunmamaktadır. Bu nedenle program bu ölçütü sağlamamaktadır. Staj, öğrencilerin teorik bilgilerini gerçek iş ortamlarında uygulama fırsatı sunarak, sektörel becerilerin geliştirilmesine katkı sağlarken öğrencilerin iş dünyasında karşılaştıkları problemleri çözme, profesyonel ilişkiler kurma ve kariyer gelişimlerini şekillendirme açısından kritik bir deneyim alanıdır. Moda ve tekstil tasarımı gibi dinamik ve hızla değişen sektörlerde, uygulamalı deneyim kazanmak, öğrencilerin mezuniyet sonrası iş gücü piyasasında rekabet edebilirliklerini artırır. Stajın müfredatta yer alması, öğrencilerin mesleki becerilerini güçlendirirken, akademik bilgi ile sektörel taleplerin entegrasyonunu sağlayacaktır. Program müfredatının tamamlanması için önemli bir unsur olarak görülmüştür.</p>
<p>2.6. Müfredat öğrencilerin araştırma, uygulama, sosyal ve mesleki gelişim, kültürel faaliyetler gibi çeşitlilik gösteren aktivitelere katılmalarına imkân vermelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan Öz değerlendirme raporunda öğrencilerin araştırma, uygulama, sosyal ve mesleki gelişim, kültürel faaliyetlere katılımını teşvik etmek üzere 2023 yılında müfredatın 172 krediden 157,5 krediye düşürüldüğü ifade edilmiştir. Aynı zamanda program müfredatta Üniversite Seçmeli Dersler uygulamasının yer aldığı görülmektedir. Ancak raporda sunulan ve saha ziyareti esnasında sunulan kanıtlarda bu derslerin içeriğinde ve çıktısında öğrencilerin araştırma, sosyal ve kültürel faaliyetler gibi aktivitelere katıldığı gibi uygulamaya dair kanıt bilgisi görülemediği görülmüştür. Seçilen ders içerik ve öğrenim çıktılarının bu ölçütte sunulan ilgili alanlarla eşleştirilmesi ve bu doğrultuda öğrencilerin ders seçiminin yapılmasının sağlanması gerekliliği görülmüştür. Konu ile ilgili ölçütte belirtilen araştırma, sosyal ve kültürel faaliyetler ve</p>

	<p>aktivitelere katılmalarına imkân veren kanıtların olmadığı görülmüştür. Ayrıca ilgili ölçütte müfredatın mesleki gelişim imkânı vermesi ifadesini karşılayacak olan etkenlerden bir tanesi de staj olarak görülmüştür. Öğrencilerin mesleki gelişimini sağlayacak önemli uygulama alanı olan stajın müfredatta yer almaması ölçütün karşılanmasını kısıtladığı görülmüştür.</p>
<p>2.7. Müfredata uygun ders programları oluşturulmalı, her bir ders için paydaşların erişimine açık şekilde yayınlanan bilgi paketleri oluşturulmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Öz değerlendirme raporunda sunulan kanıt linki doğrultusunda müfredata uygun ders programlarının oluşturulduğu ve her bir ders için kamunun erişimine açık bilgi paketlerinin bulunduğu görülmüştür.</p>
<p>2.8. Öğrenme ve program çıktıları ve bunların alt bileşenleri sistematik olarak gözden geçirilmeli, etkinlikleri değerlendirilmeli, programın misyon ve amaçlarına sağladıkları katkılar ortaya konulmalı ve öğrencilere hedeflenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri kazandırma dereceleri değerlendirilmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi Öz değerlendirme raporunda sunulan ölçüte kanıt olarak program çıktıları ile o çıktıyı karşılayan dersler sunulan matrisler ile derslerin program çıktılarına katkıları tartışılmıştır. Ancak programın misyon ve amaçlarına sağladıkları katkıları ortaya koyan değerlendirmeye ait kanıt sunulmamıştır. Programın misyon ve amaçlarına sağlanan katkıların ölçülmesi ve değerlendirilmesi için sistematik bir strateji geliştirilmediği görülmüştür. Programın etkinliğini izlemek amacıyla düzenli aralıklarla iç değerlendirme süreçleri ve dış paydaşlardan alınan geri bildirimler kullanıldığına dair kanıt sunulmamıştır.</p> <p>Sonuç olarak Tekstil ve Moda tasarımı programında yer alan 12 adet çıktının ve alt bileşenlerinin oluşturulma ve iyileştirme sürecinde; iç paydaşlardan öğretim elemanları ve öğrenciler, dış paydaşlardan farklı üniversitelerden akademisyenler, mezunlar, işverenler ve Ortak Eğitim Uygulaması ile staj kapsamında iş birliği yapılan firmalar öğrenme ve program çıktılarının geliştirilmesine, öğrencilere hedeflenen bilgi, beceri</p>

	veyetkinlikleri kazandırılmasına katkıda bulunulduğuna dair kanıtlara rastlanmamıştır.
3. ÖĞRENCİLER 3.1. Moda Tasarımı / Tekstil Tasarımı / Tekstil ve Moda Tasarımı programlarında öğrenim görececek öğrencilerin, programın hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışlar) öngörülen süreler içinde edinebilmeleri için sahip olmaları gereken nitelikler ve öğrenci kabul göstergeleri belirlenmiş olmalıdır. Bu nitelikler ve göstergeler sürekli gözden geçirilmeli, değerlendirilmeli ve aday öğrencilere çeşitli kanallar vasıtasıyla tanıtılmalıdır.	DEĞERLENDİRME: Programda öğrenim görececek öğrencilerin, sahip olmaları gereken nitelikler ve öğrenci kabul göstergeleri belirlenmiş ve web sitesinde yayınlanan özel yetenek sınav kılavuzu ile tanıtılmıştır. Son 5 yıllık kontenjan bilgileri de tablo ile sunulmuştur. Ayrıca tanıtım filmi ve öğrenci görüşleri ile aday öğrencilere tanıtımlar yapıldığı görülmüştür. Ancak tanıtım filminin eski tarihli olduğu ve kabul koşulları ile ilgili güncel olmayan bilgilerin yer aldığı tespit edilmiştir. Bölüm tanıtım stratejilerinin güncellenmesi önerilmektedir.
3.2. Nakil öğrencilerinin (yatay ve dikey geçişler) kabulü, öğrenci değişimi ve başka kurumlarda/programlarda alınan ders ve kazanılan kredilerin geçerli sayılmasıyla ilgili politikalar tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.	DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan öz değerlendirme raporunda; Üniversitenin ön lisans ve lisans düzeyinde kurum içi ve kurumlar arası yatay geçişler ve kredi transferi yapılması ile ilgili uygulama esaslarına ilişkin kanıt verilmiştir. Ancak dikey geçiş, yan dal, çift anadal uygulamaları için herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Nakil öğrencilerinin (yatay ve dikey geçişler) kabulü, öğrenci değişimi ve başka kurumlarda/programlarda alınan ders ve kazanılan kredilerin geçerli sayılmasıyla ilgili uygulamalara yönelik kanıt sunulmamıştır. İfade edilen kanıtların gözden geçirilerek söz konusu uygulamalara dair politikaların program sayfasında kolayca erişilebilir şekilde yayınlanması önerilmektedir.
3.3. Programda öğrenci hareketliliğini teşvik edici uygulamalar tanımlanmalıdır.	DEĞERLENDİRME: Saha öncesi öz değerlendirme raporunda sunulan kanıtlarda; Üniversitenin dış ilişkiler ofisinde Erasmus, Farabi ve Mevlâna gibi hareketliliklerin uygulama esasları yayınlanmıştır. Program bazında da bu hareketlilikler için danışmanlık sağlandığı görülmüştür.

	<p>Ayrıca 2019-2020 Eğitim-Öğretim yılı Güz Yarılında Erasmus değişim programı kapsamında, programa Romanya Timisoara Üniversitesinden 1 öğrenci geldiği belirtilmiş ve saha ziyareti esnasında bu öğrencinin aldığı dersler ve notlar kanıt olarak sunulmuştur. Saha ziyareti esnasında yapılan öğrenci görüşmelerinde de programın danışmanlık hizmetleri kapsamında öğrenci hareketlilikleri ile ilgili bilgilendirildikleri ve teşvik edildiklerine dair geri bildirimler sözlü olarak alınmıştır.</p>
<p>3.4. Öğrencilere program boyunca akademik ve mesleki gelişim/kariyer alanlarındaki planlamaları ve gelişimlerine destek olmak üzere akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetleri verilmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Öğrencilere program boyunca akademik ve mesleki gelişim/kariyer alanlarındaki planlamaları ve gelişimlerine destek olmak üzere akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetleri verildiği sunulan kanıtlarda görülmüştür. Buna dair öz değerlendirme raporunda ilgili linklerde kariyer merkezi, moda ve tekstil tasarım eğitim, uygulama ve araştırma merkezi ile akademik danışmanlığa yönelik kanıtlar sunulmuştur. Ayrıca saha ziyareti esnasında birim yöneticisi tarafından danışman görevlendirmeleri bölüm kurul kararı, danışmanlık toplantısına yönelik kanıt belgeler ile ilgili resmi yazılar ek kanıt olarak sunulmuştur.</p>
<p>3.5. Program, öğrencileri mesleki, toplumsal, kültürel ve sanatsal faaliyetlere katılmaları konusunda teşvik etmeli ve yönlendirmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan Öz değerlendirme Raporunda Program, öğrencilerin toplumsal, kültürel ve sanatsal faaliyetlere katılmalarını teşvik eden çeşitli uygulamaların listelendiği bir tablo ve uygulamalara dair örnekler sunulmuştur. Program bazında yürütülen projeler detaylandırılmıştır. Ayrıca, bu projelere ilişkin etkinlik afişleri ve görselleri de raporda kanıt olarak sunulmuştur. Bu belgeler, öğrencilerin kültürel ve sanatsal etkinliklere katılımını teşvik etmeye yönelik programın somut adımlarını ve uygulamalarını ortaya koymuştur. Ayrıca saha ziyareti esnasında birim yöneticisi tarafından ek kanıtlar</p>

	<p>beyan edilmiş ancak programın tekstil tasarımı açısından misyon amaç ve hedeflerine yönelik mesleki, toplumsal, kültürel ve sanatsal faaliyetlere katılmaları hususunda kanıt sunulmamıştır. Program tekstil ve moda tasarımı ismi ile geçtiğinden öğrencilerin hem tekstil hem de moda tasarımı açısından yönlendirme ve teşvik edilmesi gerekliliği önerilmektedir.</p>
<p>3.6. Öğrencilerin programın eğitim hedeflerine ve kazandırılması hedeflenen çıktılara başarıyla ulaşım ulaşamadığı, gösterdikleri performans ve gelişim düzenli olarak şeffaf ve objektif yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi öz değerlendirme raporunda bu maddeye ilişkin programın müfredatında yer alan derslere ait öğrenme çıktıları kanıt olarak verilmiştir. Ayrıca saha ziyareti esnasında diploma projesi, çevre dostu tekstil uygulamaları, moda çizim atölyesi derslerine yönelik çeşitli ölçme ve değerlendirme kanıtları sunulmuştur. Bu kanıtlarda uygulamalı derslerin örneğin; Koleksiyon Hazırlama dersi çıktılarının jüri tarafından değerlendirilmediği anlaşılmıştır. Jüri değerlendirmesi gibi objektif ve şeffaf yöntemlerle değerlendirme yapıldığına dair bir kanıt sunulmamıştır.</p> <p>Öğrencilerin programın eğitim hedeflerine ve kazandırılması hedeflenen çıktılara başarıyla ulaşım ulaşamadığını gösteren standartlaştırılmış değerlendirme setleri üzerinden notlama yapıldığına dair kanıt sunulmamıştır. Ayrıca mezuniyet kararlarına yönelik amaçlarda tekstil tasarımına yönelik kanıta rastlanmamıştır.</p> <p>Saha ziyareti esnasında program öğrencilerinin ders çıktılarını sunmaya ilişkin hazırlanan serginin Tekstil ve Moda Tasarımı program hedeflerini içeren kanıtları oluşturamadığı görülmüştür.</p> <p>Dolayısıyla öğrencilerin programın eğitim hedeflerine ve kazandırılması hedeflenen çıktılara başarıyla ulaşım ulaşamadığı, gösterdikleri</p>

	performans ve gelişimin düzenli, kapsayıcı şekilde ölçülüp değerlendirilmesi yönünde kanıtlara rastlanmamıştır.
3.7. Mezuniyet kararının verilmesine yönelik objektif yöntemler belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.	DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan öz değerlendirme raporunda bu ölçüte ilişkin “ <i>Tekstil ve Moda Tasarımı Programından mezun olunması için 240 AKTS (En az 4,00 üzerinden) koşulu aranmaktadır. Ayrıca 2,00 ortalama bir öğrencinin mezun olabilmesi için gerekli koşuldur.</i> ” ifadesi yer almıştır. Ancak kanıtta sunulan web sayfasında bu ifadenin eksik verildiği görülmüştür. Dolayısıyla kanıt ile raporda iddia edilen bilginin uyuşmadığı görülmüş ve maddi hata kaynaklı olduğu düşünülmüştür.
4. ÖĞRETİM KADROSU 4.1. Moda Tasarımı / Tekstil Tasarımı / Tekstil ve Moda Tasarımı programlarında, programın misyon, amaç ve eğitim hedeflerini yerine getirebilecek sayıda ve yetkinlikte öğretim kadrosunun bulunması gereklidir.	DEĞERLENDİRME: Saha öncesi özdeğerlendirme raporunda, program kadrosunun 1 profesör, 2 doçent, 1 doktor öğretim üyesi ve 1 araştırma görevlisi olmak üzere toplam 5 öğretim elemanından oluştuğu belirtilmiştir. Moda Tasarımı ve Tekstil Tasarımı, iki ayrı anadal olarak birbirinden farklı uzmanlık ve yetkinlik alanlarına ihtiyaç duyan disiplinlerdir. Bu bağlamda, Moda Tasarımı alt birimi; moda olgusu, form tasarımı, stilistik yaratıcılık, kalıp hazırlama ve dikiş teknikleri gibi özgün becerileri içeren tasarım süreçlerini yürütmek amacıyla, söz konusu alanlarda uzmanlığa ve deneyime sahip öğretim elemanlarının katkısına gereksinim duymaktadır. Bu durum, ilgili programın eğitim kalitesini ve öğrenci yeterliliklerini doğrudan etkileyecek kritik bir unsur olarak öne çıkmaktadır. Tekstil Tasarımı alt biriminde hedeflenen yeterliliklerin sağlanabilmesi, öncelikle tekstil tasarımı kuramları ve tekniklerine hâkim, malzeme bilimi, dokuma,

	<p>örme, baskı, elyaf teknolojileri ve çeşitli üretim süreçleri konusunda uzmanlaşmış öğretim elemanlarının istihdamını gerektirmektedir. Bu doğrultuda, desen ve motif tasarımı gibi özgün uzmanlık alanlarında derinlemesine bilgi sahibi akademik kadrolar, hem teorik hem de uygulamalı derslerin etkin bir biçimde yürütülmesi açısından kritik bir rol üstlenmektedir. Söz konusu öğretim elemanlarının, öğrencilerin tasarım ilkelerini, malzeme özelliklerini ve üretim yöntemlerini eşgüdümle kullanabilmelerini sağlayacak bilgi birikimini sunmaları, programın bütüncül bir eğitim deneyimi sunmasına ve mezunların sektörde nitelikli pozisyonlar üstlenebilmesine katkı sağlamaktadır. Bölüm öğretim elemanları yetkinlikleri ve uzmanlıkları ile bilinen hocalar olup kendilerinin uzmanlık alanları eğitim hedeflerinin ve alan yetkinliklerinin öğrenciler tarafından edinilmesine katkıları olduğu açıktır. Ancak bu programda her iki alanın misyon amaç ve eğitim hedeflerinin karşılanmasını sağlayacak öğretim kadrosunun planlamasının yapıldığına dair kanıt görülmemiştir. Öğretim kadrosundaki eksikliklerin tespit edilerek planlamasının yapılarak tekstil ve moda tasarımı programının misyon, amaç ve eğitim hedeflerini yerine getirecek planlamaların yapılması önerilmektedir.</p>
<p>4.2. Öğretim kadrosu; eğitim-öğretim ve öğrencilere verilecek danışmanlık/rehberlik hizmetlerini yürütebilmeli, kendi mesleki gelişimlerine ve programa katkıda bulunacak araştırmalar, mesleki faaliyetler ve paydaş (meslek kuruluşları, diğer profesyoneller, sektörel temsilciler vb.) ilişkileri yürütebilmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan Özdeğerlendirme raporunda programın yıllara göre danışmanlık, Mesleki Faaliyetler Kapsamında Yürütülen Projeler (TDP ile SSP), Paydaş Toplantıları, Sektörel Faaliyetler başlıkları altında öğretim elemanlarının performansları tablolar halinde verilmiştir. Saha ziyareti esnasında ise tabloda verilen bilgilerin kanıtları (öğretim kadrosunun katıldığı sempozyum,</p>
	<p>eğitim sertifikaları, sektör temsilcileri ile iletişimlerini kanıtlamaya yönelik e-posta yazışmaları, mesleki faaliyetlere dair gerçekleşen projeler) sunulmuştur. Bu kapsamda ölçütün sağlandığı görülmüştür.</p>

<p>4.3. Öğretim kadrosu, eğitim hedeflerini ve program çıktılarını değerlendirebilecek, iyileştirebilecek ve bununla ilgili süreçleri geliştirip işletebilecek yetkinlikte olmalıdır. Bu durumu belgelendirmek amacıyla, öğretim elemanlarının uzmanlıkları, öğrenim durumları, eğitim tecrübeleri, mesleki tecrübeler, araştırmalar ve yayınlar, mesleki topluluklara üyelikler, alınan sertifikalar vb. bilgiler çizelgeler halinde sunulmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda öğretim kadrosunun yetkinliği ile ilgili bu ölçüt Tablo 4.3.1 ile ifade edilmiş olup, öğretim üyelerinin uzmanlık alanı, mesleki topluluklara üyelik, sertifikalar ve okul-sanayi iş birlikleri alanlarına yer verilmiş ancak öğretim elemanlarının detaylı özgeçmişleri sunulmamıştır. Ölçütte bu bilgilerin çizelgeler halinde sunulması gerektiği ifade edilirken, sunulan çizelgelerde çok miktarda eksiklikler gözlemlendiğinden ölçütün sağlandığını ortaya koymak için yeterli kanıt görülememiştir.</p> <p>Ayrıca ölçütte belirtilen kişisel bilgiler, eğitim durumu, akademik ve mesleki tecrübe, araştırma faaliyetleri ve yayınlar, mesleki topluluklara üyelik, sertifikalar ve uzmanlık belgeleri, verilen dersler, iyileştirme değerlendirme çalışmalarının yer aldığı kanıtların yetersiz olduğu görülmüştür. Her bir öğretim elemanının katkı alanına dair ifade (örneğin; “moda tasarımı alanında uygulamalı atölye çalışmaları yürütmektedir” vb.) gibi eklemelerle program çıktılarını hangi niteliklerde desteklediklerine ilişkin kanıtların oluşturulması önerilmektedir.</p>
<p>4.4. Öğretim kadrosuna verilen sorumluluk ve iş yükleri kendi gelişimlerini sağlamalarına olanak verecek biçimde dağıtılmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda ölçütü kanıtlamak için Tablo 4.4.1 de Bölüm öğretim üyelerinin son 5 yılda görev aldıkları kurul ve komisyon üyelikleri ve idari görevler sunulmuştur. Bu görevlerin öğretim kadrosuna kendi gelişimlerini sağlamalarına olanak verecek biçimde dağıtıldığı görülmektedir. Ancak ölçütte öğretim üyelerinin ders</p>
	<p>verme etkinlikleri ile ilgili iş yüklerine dair herhangi bir kanıt sunulmadığından genel anlamda öğretim kadrosunun iş yükleri değerlendirilememektedir. İş yüklerinin idari görevler haricinde ders yükleri de göz önünde bulundurularak gözden geçirilmesi önerilmektedir.</p>

<p>4.5. Öğretim kadrosunun performanslarını ölçme, değerlendirmeye yönelik işletilen süreçler ile onları destekleyen ve gelişimlerini teşvik eden uygulamalara yönelik kanıtlar sunulmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan Öz Değerlendirme Raporunda öğrencilere yönelik düzenlenen anketlerde öğretim üyelerinin ders performanslarını ve akademik danışmanlık hizmetlerini değerlendiren soruların yer aldığı görülmüştür. Bu anket sonuçlarının, öğretim elemanlarının performanslarının değerlendirilmesi için sistematik bir yaklaşım sergilendiğini göstermesi açısından önemlidir. Saha ziyareti sırasında sunulan ek belgeler, akademik çalışmaları teşvik etmek amacıyla uygulanan "Akademik Teşvik" ödülü gibi performans artırıcı ve destekleyici politikaların varlığını ortaya koymuştur. Ayrıca, program öğretim elemanlarının çeşitli ödüller aldığı ve patent ile tasarım tescil başvurularında bulunduğu kanıtlarla belgelenmiş ve bu durum öğretim kadrosunun performansını ve mesleki katkılarını yansıtmaktadır. Bu kanıtlar, öğretim kadrosunun performansını ölçmeye ve değerlendirmeye yönelik süreçlerin işletildiğini ve performanslarının desteklenmesi için teşvik mekanizmalarının bulunduğunu göstermektedir. Sunulan uygulamalar ve belgeler, ölçütün karşılandığını doğrular niteliktedir.</p>
<p>4.6. Öğretim kadrosunun özellikle eğitim-öğretim ve rehberlik hizmetlerindeki performanslarının öğrenciler tarafından değerlendirileceği ayrı bir değerlendirme sisteminin oluşturulmuş ve işletiliyor olmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Öz Değerlendirme Raporunda öğrencilerin, öğretim üyelerinin akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerine yönelik performanslarını değerlendirdiği bir anket uygulaması olduğu belirtilmiş ve belgelerle</p>

	<p>kanıtlanmıştır. Bu anket, Üniversite Kalite Koordinatörlüğünden alınan sorularla oluşturulmuş ve ÖBS-DBS sistemi üzerinden uygulanmaktadır. Sunulan analizlerde, öğrencilerin akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetlerine ilişkin olumlu geri bildirim oranlarının dikkat çekici seviyede olması rehberlik süreçlerinin öğrenciler tarafından memnuniyetle karşılandığını ve işlevselliğini ortaya koymaktadır. Önceki ölçüte ilişkin kanıtlar arasında, öğretim üyelerinin eğitim-öğretim faaliyetlerinin de ÖBS sistemi üzerinden öğrenciler tarafından değerlendirildiği bir mekanizmanın bulunduğu ve işletildiği vurgulanmıştır. Sunulan bilgiler ve kanıtlar, öğretim kadrosunun eğitim-öğretim ve rehberlik hizmetleri konusundaki performanslarının öğrenciler tarafından düzenli olarak değerlendirildiğini ve bu değerlendirmenin sonuçlarının analiz edildiğini ortaya koymaktadır. Sistemin oluşturulmuş ve etkin bir şekilde işletiliyor olması, ölçütün karşılandığını doğrulamaktadır.</p>
<p>5. MEZUNLAR 5.1. Program, mezunlarını takip etme, başarı durumlarını izleme ve onlarla sürdürülebilir ilişkiler kurma konusunda yaklaşımlar geliştirmiş ve uyguluyor olmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporundaki kanıtlar arasında Üniversite bünyesinde kurulan mezun portalı yer almaktadır. Aynı zamanda program 12 mezununa ait çalışılan kurum firma bilgilerini Tablo 5.1.1. ile göstermiştir. Bu tablo, mezunların mesleki alanlardaki istihdam oranlarını ve sektör bağlantılarını göstermesi açısından önemli bulunmuştur. Mevcut kanıtlar ölçüte hizmet etmekle birlikte programın mezunlarını takip etme, başarı durumlarını farklı stratejiler ile izleme ve onlarla sürdürülebilir ilişkiler kurma konusunda çeşitli yaklaşımlar geliştirmesine yönelik kanıtlar sunulması önerilmektedir.</p>

	<p>Mezun Takip ve İlişki Yönetimi Yaklaşımları ile düzenli anketler ve geri bildirimler alınabilir, mezun buluşmaları ve çeşitli etkinlikler organize edilebilir. Mezun öğrencilerden başarılı iş hayatına devam eden kişiler mentorluk yaparak deneyimlerini paylaşarak rehberlik yapabilirler. Online Platformlar ve Sosyal Medya kullanarak iletişim ve etkileşim artırılabilir. Mezunların başarı hikayeleri üniversitenin web sitesinde veya bültenlerde paylaşılabilir. Bu yaklaşımlar ile mezunlarla güçlü ve sürdürülebilir ilişkiler kurma konusunda çeşitli iyileştirmeler önerilmektedir.</p> <p>Gözlem: Bu tabloda görüldüğü üzere çıktılar incelendiğinde 12 mezunun tekstil tasarımında istihdam edilmediği görülmüştür.</p>
<p>5.2. Programın geliştirilmesinde düzenli olarak mezunların görüşlerinden yararlanılmalıdır. Mesleki staj, çeşitli seminer ve çalıştaylar vasıtasıyla başarılı ve sektörde aktif olan mezunlar programın eğitim süreçlerine dahil edilmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan öz değerlendirme raporunda ölçüte yönelik olarak herhangi bir kanıt sunulmamıştır. Saha ziyareti esnasında bölüm sorumlusu tarafından sunulan ek kanıtlarda bir mezun söyleşi afişi sunulmuş ancak bunun ÖDR rapor tesliminden sonra yapılmış olması nedeni ile değerlendirme ekibi tarafından kanıt olarak ele alınamayacağı kanaati oluşmuştur. Ek kanıtlarda sunulan araştırma görevlisinin haftalık programı ise ölçütü karşılamadığı görüşü oluşmuştur. Bu ölçütte yapılanlara yönelik denetim öncesi ve sırasında mesleki staj, çeşitli seminer ve çalıştaylar vasıtasıyla başarılı ve sektörde aktif olan mezunların programın eğitim süreçlerine düzenli olarak dahil edildiğine yönelik kanıt sunulmamıştır.</p>
<p>5.3. Program mezunlarının mezuniyet sonrası takibi ve programın değerlendirilme verileri, Stratejik plan iyileştirme süreçlerine dahil edilmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Ölçüte kanıt olarak programın 2024-2028 Stratejik Planı sunulmuştur. Planda Stratejik hedef 4.2 ‘de mezun takip sistemi kurmak ve mezunlarla ilişkileri</p>

	<p>güçlendirmek hedefi yer almaktadır. Stratejik hedeflerde mezun takibi ile ilgili çalışmalar belirtilmesine rağmen, mezunların takibine yönelik somut uygulamaların hayata geçirilmediği ve henüz bu konuda bir sistemin işletildiği yönünde bir kanıt sunulmamıştır. Mezunlardan elde edilen verilere dayanarak herhangi bir iyileştirme çalışmasının gerçekleştiğine yönelik kanıt sunulmamıştır. Bu durum, stratejik planlamanın uygulamaya dönüşümünde eksikliklere işaret ettiği yönünde kanaat oluşturmuştur.</p> <p>5.1. ölçütünde olması gereken iyileştirmelerin stratejik plana aktarılması ve çeşitli uygulamaların iyileştirme süreçlerine dahil edildiğine yönelik kanıt sunulmadığı görüşü oluşmuştur.</p>
<p>6. SÜREKLİ İYİLEŞTİRME</p> <p>6.1. Programa ait uzun vadeli bir planın ve sistematik olarak işletilen özdeğerlendirme prosedürlerinin bulunması gereklidir. Bu prosedürler ve süreçler açıklanmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Moda tasarım programı için uzun vadeli bir plan ve sistematik özdeğerlendirme prosedürleri oluşturmak, programın kalitesini ve etkinliğini artırmak için kritik öneme sahiptir. Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda sunulan kanıtların ölçüte karşılık gelen programın öz değerlendirme raporu şeklinde sunulmadığı görülmüştür. Saha ziyareti esnasında sunulan ek kanıtlarda programın öz değerlendirme raporu sunulmuştur. Ancak sunulan kanıtlar arasında, uzun vadeli bir plan ve sistematik olarak işletilen özdeğerlendirme prosedürlerine dair açıklayıcı bilgiler eksiktir. Saha ziyareti esnasında Üniversitenin kalite koordinatörlüğüne her yıl düzenli olarak hazırlanan bölüm özdeğerlendirme raporu ek kanıt olarak sunulmuştur. Bu uygulama programın kalite yönetimi ve geliştirme sürecinde önemli bir rol oynamaktadır. Mevcut kanıtlar, programın özdeğerlendirme ve sürekli iyileştirme çabalarını ortaya</p>

	<p>koymakta ancak sistematik bir yaklaşımın eksikliği ve döngüsel süreçlerin tam olarak işletilmediğini göstermektedir. Dış paydaş toplantılarına dair somut veriler, toplantı tutanakları, alınan kararlar ve bu kararlar doğrultusunda yapılan aksiyonlar gibi döngüsel bir sürecin belgelenemediği görülmüştür. Bu eksiklik, geri bildirimlerin etkin bir şekilde işleme alınmadığı ve döngüsel iyileştirme sürecinin sunulan kanıtlar arasında, uzun vadeli bir plan ve sistematik olarak işletilen özdeğerlendirme prosedürlerine dair açıklayıcı bilgilerin ve kanıtların olmadığı görülmüştür.</p>
<p>6.2. Programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumu, Moda Tasarımı / Tekstil Tasarımı / Tekstil ve Moda Tasarımı program misyonu ve hedeflerine ulaşılmasında, sürekli gelişimin ve kalite güvencesinin sağlanmasında yeterli desteği ve kaynakları sağlamalıdır. Programın üst yönetimle uyum içerisinde bu gündemi çalışarak staj uygulamasının müfredata eklenmesi önerilmektedir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Öz değerlendirme raporunda sunulan kanıtlar, programın sürekli gelişimini destekleyecek ve kalite güvencesini sağlayacak yeterli desteğin bulunduğu dair net bir izlenim yaratmamakla birlikte tek seferlik uygulamalarla sınırlı olduğu, raporda bu süreçlerin uzun vadeli sürdürülebilirliğine dair yeterli bilgiye yer verilmediği görülmüştür. Bölüm öğretim üyeleri tarafından yürütülen BAP projelerine dair finansal desteğe ilişkin sağlanan belgeler, öğretim kadrosunun desteklendiğini ve eğitim altyapısının güçlendirilmeye çalışıldığını göstermiştir. Ayrıca, ek kanıtlarda sunulan laboratuvar için teçhizat talep yazısı sunulmuş, saha ziyareti esnasında söz konusu teçhizatın laboratuvarında yer aldığı yani taleplerin karşılandığı görülmüştür. Saha ziyareti esnasında bölümün atölye ve laboratuvar donanımlarının güçlendirilmesi gerekliliği ortaya çıkmış ve üst yönetimin desteğinin beklendiği görülmüştür. Özdeğerlendirme raporunun önceki ölçüt başlıkları altında programa yakın zamanda 1(bir) araştırma görevlisi kadrosunun açılmış ve kadro alımının gerçekleştirilmiş olduğu</p>

	<p>görülmekte bu durum da insan kaynağı adına programın gelişiminin üst yönetim tarafından desteklendiğini göstermiş olmakla birlikte tekstil ve moda tasarımı programının nicelik olarak insan kaynağı desteği almasıyla ilgili sürekli gelişimine dair kanıt sunulamamıştır. Ayrıca program müfredatında bölüm açısından büyük önem taşıyan staj uygulamasının programın itirazına rağmen daha önce üst yönetim tarafından kaldırıldığı ifade edilmiştir. Saha ziyareti esnasında yeni yönetimle bu konuda yapılan yazışmalara olumlu yanıt alındığını ve gündeme alınmasına karar verildiğine dair belge sunulmuş olsa da kanıtlar özdeğerlendirme raporundan sonraki tarihlere ait olduğundan ve henüz staj uygulamasının kabul edildiğine dair bir karar alınmadığından değerlendirme ekibi tarafından kanıtların değerlendirilemeyeceği kanaati oluşmuştur.</p>
<p>6.3. Programda görev alan öğretim üyelerinin / elemanlarının süreçlere katılımı sağlanmalıdır. Bu çerçevede misyon, amaç, hedefler, program çıktılarının oluşturulması, müfredatın geliştirilmesi, ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin belirlenmesi, sürekli iyileştirme çerçevesinin oluşturulması, kaynakların kullanımı ve süreçlerin planlanması gibi faaliyetler boyunca öğretim kadrosu kararlara uygun yöntemlerle katılım gösterebilmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Kılavuzda; Alt ölçüt/kriter 6.3'te açıklananların yanı sıra öğretim kadrosunun programda uygulanan sürekli iyileştirme/geliştirme ve kalite güvence sistemi uygulamalarına aktif ve etkin katılımlarını teşvik eden politika ve uygulamalar açıklanmalı ve ilgili kanıtlar sunulmalıdır, denmektedir. Bu kapsamda; saha öncesi ve saha ziyareti esnasında öğretim kadrosunun programın misyon, amaç, eğitim hedefleri, program çıktılarının oluşturulması, müfredatın geliştirilmesi, ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin belirlenmesi, sürekli iyileştirme çerçevesinin oluşturulması, kaynakların kullanımı ve süreçlerin planlanması gibi faaliyetlere katılım yöntem ve sistematığı açıklandığına dair kanıt sunulmadığı görülmüştür.</p> <p>Misyon, amaç ve hedefler belirleme gibi süreçlerde öğretim kadrosu</p>

arasında çalışma grupları veya komisyonlar oluşturulabilir. Örneğin: Müfredat geliştirme komisyonu, ölçme-değerlendirme komisyonu, sürekli iyileştirme komisyonu vb. Programla ilgili karar alma süreçlerinde çalıştaylar, atölye çalışmaları ve toplantılar düzenlenebilir ve karar süreçlerinde şeffaflık ile katılımlar sağlanabilir. Program çıktıları, müfredat ya da değerlendirme yöntemleri gibi konularda öğretim kadrosundan düzenli olarak geri bildirim alınabilir. Bu süreçte, öğrenci geri bildirimleri ve program hedefleri dikkate alınarak akademik kadro ile çalışmalar yapılması önerilebilir.

Bölüm kurulu toplantıları, akademik kurul toplantıları gibi yapılar aktif olarak kullanılabilir. Ayrıca öğretim kadrosunun sürecin her aşamasında katkı sunabilmesi için periyodik iyileştirme toplantıları düzenlenebilir. Programın stratejik planlaması yapılırken, öğretim üyeleri uzmanlık alanlarına göre katkı sağlaması sağlanabilir. Fiziksel ve insan kaynaklarının planlanması sürecinde öğretim üyelerinin ihtiyaçları ve önerileri dikkate alınmalıdır. Örneğin: Laboratuvar, stüdyo veya derslik gibi fiziksel mekanların düzenlenmesinde öğretim kadrosunun görüşleri alınabilir. Program süreçlerine aktif katılım gösteren öğretim üyeleri, performans değerlendirme süreçlerinde takdir edilmeli ve desteklenebilir ve motivasyonu artırmak için bu tür katılımlar ödüllendirilebilir.

Programda görev alan öğretim üyelerinin katılımını sağlamak, ortak aklı ve iş birliğini güçlendirir. Bu süreçler sayesinde programın misyonu, hedefleri ve çıktıları daha sağlıklı bir şekilde belirlenir, müfredat sürekli güncellenir ve iyileştirme faaliyetleri sürdürülebilir hale gelir. Ayrıca, öğretim

	kadrosunun süreçlere aktif katılımı, aidiyet duygusunu artırarak daha kaliteli bir eğitim programının oluşmasına katkı sağlamada önemli bulunmaktadır.
<p>6.4. Programın eğitim hedefleri ve program çıktıları gibi sistematik olarak ölçülen verilere ait ölçme ve değerlendirme sonuçları, iyileştirmelerin planlanması ve gerçekleştirilmesinde önemli girdilerdir. Bu verilerin iyileştirmelerde kullanılmasına ve elde edilen sonuçlara dair somut kanıtlar elde edilmiş olmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda, programın sınav ölçütleri ve değerlendirme süreçleri hakkında bilgiler sunulmuştur. Bu bilgiler öğretim üyelerinin verdikleri derslerde kullandığı ölçme değerlendirme yöntemlerinin ve kriterlerinin yer aldığı tablolarla da desteklenmiştir. Yine raporda belirtilen öğrenciler için devamsızlık, bütünleme sınavları ve tek ders sınavı gibi çeşitli uygulamalar da eğitim sürecinin şeffaf ve eşitlikçi olmasını göstermektedir. Ancak, sunulan bu bilgiler ölçüt açısından değerli olsa da sınav sonuçlarının daha ileri düzeyde bir analizle iyileştirme süreçlerine dahil edilmesine dair somut bir kanıt sunulmamıştır.</p> <p>Ölçüt 6.4, sadece sınavların nasıl yapıldığı değil, aynı zamanda bu sınav sonuçlarının programın gelişimi için nasıl kullanıldığını da kapsamı gerekliliği düşünülmektedir.</p> <p>Programın eğitim hedefleri ve program çıktıları gibi sistematik olarak ölçülen verilerin iyileştirme planlamasında kullanılabilmesi için; öğrenci ders başarı analizleri yapılmalıdır. Öğrencilerin derslerde ve projelerde elde ettiği başarı oranları, program çıktılarının ne derece karşılandığını belirlemede temel göstergelerden birisi olduğuna dair kanıt görülememiştir. Bu başarı oranlarının dersin durumuna göre yıllık veya dönemlik analizleri, iyileştirme ihtiyaçlarını işaret edebilir. Aynı zamanda derslerdeki sınav sorularının program çıktıları karşılama durumuna dair analizlerin yapılması önerilmektedir. Mezun anketleri yapılması, programın iş dünyasında ne kadar etkili olduğuna</p>

	<p>ve eğitim hedeflerine ulaşıp ulaşılmadığına dair bilgiler sunabilir. Mezunların programdaki eksiklikler veya güçlü yönler hakkında geri bildirimleri, iyileştirme planlaması için doğrudan veri sağlayabilir. İşveren geri bildirimleri ise mezunları istihdam eden işverenlerin, mezunların bilgi ve beceri düzeyleri hakkında verdiği geri bildirimler, programın çıktılarının sektörde ne kadar geçerli olduğuna dair fikir verebilir. İşverenlerden alınan düzenli geri bildirimler, programda yapılması gereken güncellemeler konusunda rehberlik edebilir. İç ve dış paydaş görüşmeleri de akademik birimlerin iç paydaşları (öğretim üyeleri, bölüm yönetimi) ve dış paydaşları (sanayi temsilcileri, mezun dernekleri) ile yapılan düzenli görüşmeler ve çalıştaylar, program çıktılarının uygulanabilirliği hakkında doğrudan bilgi sağlayabilir. Bu toplantılardan çıkan öneri ve görüşlere ilişkin raporlar iyileştirmelere somut bir zemin oluşturabilir.</p> <p>Öz değerlendirme raporunda verilerin bir kısmının toplandığını ancak bu verilerin analiz edilip iyileştirme süreçlerine entegre edilmediğini göstermektedir. Bu veriler analiz edilerek iyileştirme planları yapılabilir ve program çıktıları sürekli olarak optimize edilebilir.</p>
6.5. Sürekli iyileştirme döngüleri açıklanmalıdır.	DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan öz değerlendirme raporunda, sürekli iyileştirme döngüsü kapsamında müfredata ilişkin öğretim faaliyetlerinin, öğretme metotlarının ve AKTS iş yüklerinin her dönem başında döngüsel olarak iyileştirildiği belirtilmiştir. Bu bağlamda, derslerin AKTS iş yüklerine ilişkin tablolar sunulmuştur. Örnek olarak verilen bu veriler, programın iyileştirme çabalarını izlemek açısından faydalı olabilecek türde bilgiler içermektedir. Ancak, sadece AKTS iş yükü ile ilgili veriler sunulmuş olması, sürekli

	<p>iyileştirme döngüsünün kapsamlı bir şekilde ele alınması gerekliliğın ortaya koymaktadır. Sürekli iyileştirme döngüsünün daha geniş bir çerçevede ele alınması ve PUKO ((Planla-Uygula-Kontrol Et- Önlem Al) döngüsünün işletilmesi önerilmektedir. Planlama; Programın misyonu, eğitim hedefleri ve öğrenme çıktıları doğrultusunda hedefler ve performans kriterleri belirlenip, bu hedeflere ulaşmak için gerekli strateji ve uygulamalar planlanabilir. Örneğın, ders içerikleri, öğretim yöntemleri ve değerlendirme araçları bu hedeflere uygun hale getirilebilir. Uygulama; Planlanan strateji ve yöntemler eğitim sürecine uygulanabilir. Kontrol Etme ve Değerlendirme; Program çıktıları, öğrencilerin akademik başarıları, mezun anketleri, işveren geri bildirimleri ve ders değerlendirme anketleri gibi çeşitli kaynaklardan elde edilen verilerle analiz edilebilir. Eğitim süreçlerinde görülen eksiklikler veya geliştirilmesi gereken alanlar belirlenip ve raporlanabilir. Önlem Alma ve İyileştirme ile alınan geri bildirimler doğrultusunda eksiklikleri gidermeye yönelik iyileştirici adımlar atılabilir. Bu döngü, programın sürekli olarak gelişmesini ve öğrenci başarısını artırmasını sağlayabilir. Ayrıca, paydaşlarla düzenli olarak yapılan iş birlikleri, sektörel gelişmelerin programa entegre edilmesine ve mezunların güncel becerilerle donatılmasına katkı sunacaktır. Sürekli iyileştirme döngüsü, kalite güvencesinin sağlanmasında önemli bir araç olarak kullanılır ve programın dinamik yapısını koruyarak, eğitimde sürekliliği ve gelişimi destekleyecektir.</p>
6.6. Sürekli iyileştirme döngüleri dünyadaki dijital dönüşümde eğitimin yeni biçimlenen yapısını öngöreceğ yapıda olmalıdır ve yeni yapıya ulaşmaya yönelik esnek adımlar	DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan öz değerlendirme raporunda Programın müfredatının 2022-2023 eğitim-öğretim yılında güncellenmiş

tanımlamalıdır. Bu kapsamda mevcut pasif sınıf sistemleri aktif yaratıcı sınıf yapısına hazırlanmalıdır. Dersler ağırlıklı proje geliştirme, yaratıcılık, uygulama, üretme temeline hazırlanmalıdır.

olması ve bu güncellemeye bağlı olarak uzaktan eğitimle sunulan ders oranının %14.6 olması, dijital dönüşümün bir parçası olarak önemli bir gelişmeyi işaret etmektedir. Bu, eğitimde dijitalleşmeye yönelik bir adım olarak değerlendirilebilir. Raporda sunulan tablo 6.6.1’de müfredatta yürütülen dersler bölümü öğretim elemanlarının isimleri nezdinde gruplandırılarak verilmiştir. Tablolarda verilen derslerin proje geliştirme, yaratıcılık, uygulama ve üretim temelleri üzerinde şekillendirilmeye çalışıldığı görülse de ders haftalık içeriklerine yönelik de bu ölçütün planlanması gerekliliği görülmüştür. Öğretim üyelerinin yürüttüğü proje bazlı dersler ve bu projelerde yapılan çalışmalar, öğrencilerin yaratıcı ve disiplinler arası beceriler kazanmasını sağlayacak bir ortamın oluşturulduğunu göstermektedir. Ancak söz konusu derslerin tamamının moda tasarımına yönelik dersler olduğu tekstil tasarımına dair derslerde proje tabanlı uygulamaya ağırlık veren bir işleyiş olmadığı hem sunulan tabloda hem de saha ziyareti esnasında yapılan gözlemlerde tespit edilmiştir. “Tekstil ve Moda Tasarımı” adı ile eğitim veren programın hedeflediği çıktılara ulaşabilmesi için tekstil tasarımı alanında da proje geliştirme, yaratıcılık, uygulama, üretme temeline dayalı yaklaşımlar sergilemesi önem arz etmektedir. Ek olarak raporda eski müfredatın yenilenen müfredatla karşılaştırılması ve güncellenmiş derslerin öğrencilerin erişimine sunulması, şeffaflık ve erişilebilirlik açısından önemli bir adım olmuştur. Bu tür güncellemelerin dijitalleşen eğitim ortamında sürekli iyileştirmeyi destekleyeceği söylenebilir. Ayrıca saha ziyaretinde sunulan ek kanıtlarda öğrencilerin ders kaynaklarına, video

	<p>ve diğer materyallere ulaştığı ders bilgi sisteminin ekran görüntüleri yer almaktadır. Bilgi İşlem Daire Başkanlığı ile yapılan görüşmelerde de öğrencilerin dersleri takip ettiği ve öğretim elemanlarının aktif olarak kullanmaya teşvik edildiği ders bilgi sisteminin güçlü bir dijital platform olduğu gözlemlenmiştir. Sonuç olarak, programın müfredatını güncellemesi ve dijital dönüşüm süreçlerine entegre etmesi, eğitimdeki modernleşme çabalarını ortaya koymaktadır. Dijitalleşme ve proje temelli, yaratıcı derslerle öğrencilerin beceri geliştirmeleri sağlanmaktadır. Ayrıca, ders bilgi sistemi gibi dijital platformların etkin kullanımı, öğrencilerin eğitim süreçlerini daha verimli ve izlenebilir hale getirmektedir. Bu gelişmeler, programın sürekli iyileştirme döngülerini dijital dönüşümle uyumlu şekilde yönettiğini ve eğitimde yenilikçi adımlar attığını göstermektedir. Ancak “Tekstil ve Moda Tasarımı” adı ile eğitim veren programın hedeflediği çıktılara ulaşabilmesi için tekstil tasarımı alanında da proje geliştirme, yaratıcılık, uygulama, üretme temeline dayalı yaklaşımlar sergilemesi önerilir.</p>
<p>7. FİZİKSEL İMKÂN VE KAYNAKLAR</p> <p>7.1. Programın, eğitim hedeflerine ve program çıktularına ulaşabilmesi için gerekli fiziksel imkân ve kaynaklara sahip olması gerekmektedir. Fiziksel imkân ve kaynaklar; öğretim kadrosunun ve öğrencilerin gelişimini destekleyecek, akademik çalışmaların etkin biçimde yapılabilmesini sağlayacak, programın sürekli bir iyileşme ve gelişim göstermesine yardımcı olacak nitelik ve nicelikte olmalıdır. Tavsiye edilen asgari fiziksel imkân ve kaynaklar aşağıdaki gibidir:</p> <p>a. Öğretim kadrosu, idari personel ve birimler için ayrılmış uygun nitelik ve nicelikte çalışma/ofis mekânları</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha önce sunulan öz değerlendirme raporundaki kanıtlar ve saha ziyareti esnasında görülen kanıtlar bu ölçüt için uygun ve yeterli düzeyde bulunmuştur.</p>

b. Öğrenci ve öğretim kadrosunun birlikte çalışabileceği stüdyoları/atölyeler/laboratuvarlar tasarımlar

DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda programa ait 3 adet atölye (Astaş Moda Tasarım Atölyesi, Tekstil Dokuma Atölyesi, Tekstil Baskı Atölyesi) 3 adet stüdyo (Kalıp Hazırlama Stüdyosu, Tekstil Tasarım Stüdyosu, Tekstil ve Moda Tasarımı Çok Amaçlı Stüdyo), 2 adet laboratuvar (Tekstil Boya ve Teknoloji Laboratuvarı, Bilgisayar Laboratuvarı) ve 1 adet konferans/gösteri salonu bulunduğu ifade edilmiş ve bu mekanların sahip olduğu donanımlar açıklanmıştır. Saha ziyareti esnasında derslik, atölye ve laboratuvarlar detaylı olarak incelenmiş olup aşağıdaki tespitler yapılmıştır; içerisinde lisanslı yazılımlar bulunan 15 adet masaüstü bilgisayar, 1 adet plotter kesme makinesi ve prodigit kalıp ekranından oluşan Bilgisayar Destekli Tasarım/Kalıp Hazırlama atölyesi programın eğitim altyapısı için geliştirilmeye açık bulunmuştur. 10 Adet Düz Sanayi Dikiş Makinesi, 2 Overlok, 1 Reçme ve 2 Adet Sanayi Ütüsü ile çok sayıda Terzi Mankeni bulunan Astaş Moda Tasarımı Atölyesinde özel makinelere (düğme ilik çitçit vb) bazılarının bulunmadığı, makine yerleşiminde teknik bazı sorunların olduğu tespit edilmiş ve gelişmeye açık bulunmuştur. 30 adet masasandalye, 1 projeksiyon ve 2 ışıklı masa bulunan Kalıp Hazırlama Stüdyosu amacına uygun bulunmuştur. Dokuma Atölyesinde 30 adet masa ve sandalye, 1 adet projeksiyon cihazı, 1 adet masaüstü bilgisayar ve yalnızca 1 adet 24 çerçeveli armürlü dokuma tezgâhı bulunduğu görülmüştür. Müfredatında dokuma teknolojisi ve dokuma tasarımı dersleri yer aldığı göz önünde bulundurulduğunda Dokumaatölyesinin özellikle uygulamalı dersler için öğrenci sayısı göz önünde bulundurularak masa üstü

	<p>tezgahlarla geliştirilmesi önerilir. Tekstil Baskı atölyesinde linol baskı uygulamalarına hizmet eden 1 adet büyük, 1 adet de masa üstü gravür baskı presi ile raflar ve serme aparatları bulunmaktadır. Programın tekstil alanına dair çıktılarını desteklemek ve güçlendirmek için farklı baskı tekniklerinin de uygulanabileceği ekipmanların olması önerilmektedir. Numune boyama makinesi, Ekstraksiyon düzeneği, Shaker, İnkübatör, pH metre, Vortex, Hassas Terazî, Çeker ocak, Otoklav, Saf su cihazı, Densitometre, Krokmetre gibi donanımlara sahip tekstil boya ve teknoloji laboratuvarı hem akademik çalışmaların yürütülmesi hem de öğrencilerin tekstil boya, terbiye teknolojileri ile ilgili öğrenim çıktılarını kazanabilmesi için uygun bulunmuştur.</p> <p>Tekstil tasarımı alanındaki atölyelerin hangi bilgi ve yetkinlik çıktılarını sağlamaya yönelik olduğuna dair açık bir kanaat oluşmamıştır. Bunun dışında Programa ait çok amaçlı Stüdyo, Derslikler, Amfiler gibi fiziki alanların yeterli sayıda ve uygun olduğu gözlemlenmiştir.</p>
c. Öğrencilerin çalışabileceği donanımlara sahip çalışma alanları uygun	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan öz değerlendirme raporunda bu ölçüte yönelik olarak Garaj Okuma Salonu ve Fuat Sezgin Kütüphanesi kanıt olarak gösterilmiştir. Saha ziyaretinde de bu alanların öğrencilerin çalışması için uygun donanıma sahip olduğu ve bunlar dışında da fakülte içerisinde öğrencilerin çalışabileceği küçük çalışma odalarının da yer aldığı görülmüştür. Ayrıca saha ziyareti esnasında Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı ziyaret edilmiş ve çalışma alanları açısından öğrencilere yeterli mekân ve fiziki ortamların sağlandığı yerinde görülmüştür.</p>

<p>d. Okul içinde sergileme alanı olarak kullanılabilir uygun büyüklük ve konumdaki alanlar</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan Öz değerlendirme raporunda belirtilen Üniversite Sanat Galerisi, Üniversite Fuaye Salonu, Nenehatun Kültür Merkezi Sergi Salonu, Güzel Sanatlar Gösteri Merkezi Fuaye/Sergi Salonu gibi alanların sergileme faaliyetleri için çok çeşitli imkanlar sağladığı düşünülmektedir. Ayrıca saha ziyareti esnasında Tekstil ve Moda Tasarımı Programı koridorları öğrencilerin ve bölüm program öğretim üyelerinin çalışmalarını sergileyebileceği uygun büyüklük ve konumdaki alanlar yerinde görülmüştür.</p>
<p>e. Yazılım ve donanım ile internet erişim imkânları</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha ziyaretinde hem öğrenciler hem de öğretim üyelerinin üniversitenin her noktasında genel ağ bağlantısı ile internet erişim imkânlarına sahip olduğu görülmüştür. Ayrıca saha ziyaretinde programın laboratuvarlarında bulunan bilgisayarlarda çeşitli programlarının lisanslı yazılımlarının yer aldığı görülmüştür. Program yazılım, donanım ve internet erişim imkanları açısından bu ölçütü karşılamaktadır.</p>
<p>f. Üniversite bünyesinde üretim/egitim amaçlı kullanılacak çağdaş laboratuvar olanakları</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda program bünyesinde eğitim amaçlı kullanılacak laboratuvar olanakları kanıt olarak sunulmuştur. Saha ziyareti esnasında da üniversitenin üretim/egitim amaçlı kullanılacak çağdaş laboratuvar olanaklarının olduğu görülmüştür.</p>
<p>g. Üniversite bünyesinde basılı ulusal ve uluslararası kaynakların bulunduğu ve sürekli güncellendiği kütüphane olanakları</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Üniversite bünyesinde basılı ulusal ve uluslararası kaynakların bulunduğu ve sürekli güncellendiği kütüphane olanakları mevcuttur. Saha ziyareti esnasında Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanlığı ziyaret edilmiş ve konuyla ilgili bilgiler alınmıştır. Buna göre 70 adet veri tabanına üyelik bulunduğu, m211.000 basılı kaynak olduğu, uzaktan erişim kolaylığının</p>

	<p>sağlandığı, Tekstil ve Moda Tasarımı alanında 2000 civarı kaynak olduğu, kütüphanenin 2024 bütçesinin 8 milyon civarında olduğu ve program tarafından istenilen kaynakların temin edildiği belirtilmiştir.</p> <p>Daire Başkanı: Mücahit Yaylalı Görüşme tarihi ve saati: 04.12.2024- 17.00</p>
i. Arşiv mekânları/arşivleme olanakları.	<p>DEĞERLENDİRME: Arşiv mekânları/arşivleme olanakları fakülte bünyesinde 1 adet fiziki arşiv mekânı görülmüştür. Ancak programa ait fiziki arşiv mekânı görülememiştir. Fiziki arşiv mekânı tekstil ve moda tasarımı programlarının dokuma, baskı, boyama veya üretim tekniklerinin belgelenmesi ve korunması, bu tekniklerin çağdaş projelerde yeniden kullanılmasını sağlayabilir. Ayrıca ürün koleksiyonları, öğrencilerin moda tasarımı ve tekstil tasarımı üzerine yaptıkları çalışmaların saklanması ve gelecekteki öğrenciler için referans oluşturulmasını sağlayabilecek kanıt sunulmamıştır. Aynı zamanda sürdürülebilirlik, prestij ve sektörel iş birlikleri açısından programın güçlenmesini sağlayabilir. Bu nedenle, Tekstil ve Moda Tasarımı programları için fiziki arşiv mekanlarının oluşturulması ve düzenli bir şekilde korunması hayati bir öneme sahiptir. Program müfredatındaki ders çıktılarının saklanması açısından arşiv mekânı oluşturulması önerilmektedir. Yapılan görüşmeler ve incelemelerde programın tüm arşivleme çalışmalarının dijital ortamda gerçekleştirildiği anlaşılmıştır.</p> <p>Saha ziyareti kapsamında gerçekleştirilen incelemeler sonucunda, Tekstil ve Moda Tasarımı programının müfredatta öngörülen öğrenme çıktılarını somut biçimde</p>

	<p>ortaya koyacak yetkinlikte bir sergiye rastlanmamıştır. Bu durum, söz konusu programın çıktılarını alanda nasıl hayata geçirdiğini gösteren kanıtların yetersiz kaldığını ve fiziksel arşivin ne derece önemli olduğuna ilişkin durumu gözler önüne sermiştir.</p>
<p>j. Öğrencilerin vakit geçirebileceği ve diğer ihtiyaçlarına yönelik kullanılacak sosyal alanlar</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Üniversite ve fakülte bünyesinde öğrencilerin vakit geçirebileceği ve diğer ihtiyaçlarına yönelik kullanılacak sosyal alanların oldukça çeşitli ve çok sayıda olduğu Öz Değerlendirme Raporunun yanı sıra saha ziyareti esnasında da gözlemlenmiştir.</p>
<p>k. Bilgi erişimi ve uzaktan eğitim süreçlerini de kapsayacak nitelikte tüm eğitim öğretim mekanlarında internet erişimi.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha ziyaretinde bilgi erişimi ve uzaktan eğitim süreçlerini de kapsayacak nitelikte tüm eğitim öğretim mekanlarında internet erişiminin mevcut olduğu görülmüştür.</p>
<p>l. Üniversite bünyesinde çok amaçlı aktivitelere cevap verebilecek nitelikte konferans salonu</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda bahsi geçen 15 Temmuz Kültür ve Gösteri Merkezi dışında saha ziyareti esnasında Fakülte bünyesinde de pek çok konferans salonu ve özel olarak Tekstil ve Moda Tasarımı Bölümünün kullanımına tahsis edilmiş olan bir Gösteri ve Sunum Salonu yer aldığı tespit edilmiştir. Programın kullanabileceği çeşitli aktivitelere cevap verebilecek konferans salonları yer almaktadır.</p>
<p>7.2. fiziksel imkân ve kaynakların ihtiyaçlar doğrultusunda geliştirilmesi, fiziki kaynaklara yönelik bakımların düzenli olarak yapılabilmesi ve kaynakların sürdürülebilir kullanımının sağlanmasına yönelik gerekli tedbirlerin alınması gerekmektedir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda bu ölçüte ait kanıt rastlanmamıştır. Saha ziyareti esnasında sunulan kanıtlarda ölçütte belirtilen kaynaklara yönelik bakımların düzenli yapılması ifadesine istinaden sunulan kanıtların sadece 2021 ve 2022 yıllarında çeşitli bakımlar yapıldığı görülmüştür.</p> <p>Saha ziyaretinde yapılan görüşmelerde bilgisayar destekli kalıp programlarının süresiz bakım</p>

	<p>anlaşması olduğu bilgisi de alınmıştır. Programın fiziki kaynaklara yönelik bakım çalışmalarının mevcut olduğu görülmüş ancak bunların düzenli ve periyodik olarak yapıldığına dair kanıtlara rastlanmamıştır. Kaynakların sürdürülebilir kullanımı sağlamak açısından makine, teçhizat, yazılım ve donanım gibi kaynaklar için periyodik bakım anlaşmaları yapılması bu periyotların tanımlanması kayıt altına alınması önerilmektedir.</p>
<p>7.3. Mekânlar ve kaynaklar iş sağlığı ve güvenliği açısından uygun olmalı ve dezavantajlı bireylere eşit erişim/kullanım olanağı sağlamalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Öz değerlendirme raporunda, fakültede engelli bireylerin erişimini kolaylaştırmaya yönelik fiziksel altyapıya ilişkin olarak engelli rampaları, engelli tuvaletleri ve asansörlere yer verilmiştir. Bu durum, dezavantajlı bireylerin mekânlara erişim ve kullanım olanaklarını desteklemeye yönelik temel düzenlemelerin yapıldığını göstermektedir. Saha ziyareti sırasında yapılan gözlemler ve sunulan ek kanıtlar, iş sağlığı ve güvenliği ile dezavantajlı bireylerin erişimine yönelik önemli düzenlemelerin mevcut olduğunu ortaya koymuştur. Görme engelli bireyler için sarı şerit uygulamaları fakülte genelinde yaygın olarak kullanılmıştır. Bu, engellilik açısından erişilebilirlik standartlarının iyileştirilmesine yönelik anlamlı bir adım olarak değerlendirilmiştir.</p> <p>Fakülte mekânlarının İSG standartlarına uygunluğuna yönelik olarak:</p> <ul style="list-style-type: none">• Fakültenin çeşitli alanlarında yangın söndürme tertibatlarının bulunduğu,• Tekstil boya laboratuvarında kimyasal gazların solunmasını önlemek amacıyla çeker ocak yerleştirildiği,• Elektrik panolarında uyarıcı işaretler kullanıldığı,

	<ul style="list-style-type: none">• Atölyelerde ecza dolaplarının bulunduğu gözlemlenmiştir. <p>Ayrıca, bazı atölyelerin kapılarında temizlik ve düzen talimatlarının yer alması, makine kullanımına ilişkin uyarılarla desteklenmesi, iş sağlığı ve güvenliği bilincinin öğrenciler ve personel arasında artırılmasını hedefleyen bir yaklaşımı göstermekle birlikte bu uygulamaların tüm atölyeler için ve bütün makine teçhizata yönelik olarak genişletilmesi iş sağlığı ve güvenliği açısından önem teşkil etmektedir.</p>
<p>7.4. Fiziksel imkânlarla ve kaynaklara erişim konusunda uygun politikalar belirlenmiş olmalı ve öğretim kadrosu/personel/öğrenciler tarafından bu imkân ve kaynakların sürdürülebilir şekilde kullanıldığına dair kanıtlar sunulmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda, fiziksel imkânlarla ve kaynaklara erişimle ilgili olarak yalnızca dekanlığa hitaben yazılmış bir talep yazısı sunulmuştur. Ancak, bu tekil belge fiziksel kaynakların sürdürülebilir ve erişilebilir şekilde kullanıldığına ilişkin sistematik bir yaklaşımı ya da uygulamayı kanıtlamaktan uzaktır. Saha ziyareti sırasında ölçütle ilgili herhangi bir ek kanıt sunulmamış olması, fiziksel imkânlarla erişimin ve kaynakların kullanımının etkin yönetimi ve sürdürülebilirliği konularında daha fazla gelişmeye ihtiyaç olduğunu göstermiştir.</p>
<p>8. YÖNETİM VE MALİ KAYNAKLAR 8.1. Program, misyonuna, amaç ve eğitim hedeflerine ulaşmasını sağlayacak, bağlı olduğu yükseköğretim kurumunun üst yönetimiyle uyumlu ilişkilerin sürdürüldüğü bir idari yönetim çerçevesine sahip olmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda bu ölçüte ilişkin programın üniversite ve fakülte üst yönetimiyle olan organizasyon şeması sunulmuş ve kanıtlar ölçüt için yetersiz bulunmuştur.</p> <p>Bu ölçüt için düzenli toplantılar ve raporlamaların belirtilmesi, standartlaştırılmış iş akışları içinde eğitim, araştırma, bütçe kullanımı, insan kaynakları gibi konularda üst yönetimin belirlediği standartlara uygun süreçlere ait kanıtlar, işbirliği ilkelerine yönelik programın, fakülte ve üniversite düzeyinde iş birliği kültürüne uygun hareket ettiğine dair</p>

kanıtlar, hedeflere yönelik performans ölçümüne yönelik program, üst yönetimin belirlediği hedeflere yönelik performans göstergeleri (örneğin mezun başarı oranı, yayın sayısı, sektörle iş birliği projeleri) doğrultusunda ilerlemelere ait kanıtlar, düzenli değerlendirme ve geri bildirimlere yönelik üst yönetim, programın ilerlemesini değerlendirerek yapıcı geri bildirimlere ait kanıtlar, yatırım planlamasına yönelik üst yönetimle iş birliği içinde, programın laboratuvarlar, atölyeler ve teknoloji altyapısı gibi alanlardaki yatırımlara ait kanıtlar, akademik ve idari kadro desteğine yönelik üst yönetimle iş birliği içinde, programın ihtiyaç duyduğu akademik ve idari personel desteği sağlandığına ait kanıtlar, araştırma desteklerine yönelik program, üniversitenin sağladığı araştırma fonlarına ve projelere kolay erişim sağlamak için yönetsel süreçlerini üst yönetimle uyumlu çalıştığına dair kanıtlar sunulması beklenmiştir.

Ancak saha ziyareti sırasında sunulan ek kanıtlar, bu ölçüte ilişkin önemli bilgileri ortaya koymaktadır. Özellikle KİDR (Kalite İç Değerlendirme Raporu) hazırlığı, YÖKAK (Yükseköğretim Kalite Kurulu) Kurumsal Akreditasyon Planı kapsamındaki kalite komisyon toplantılarına yönelik üst yönetimden bölüme gönderilen davet yazıları; akademik açılış yılı törenleri için yapılan resmi davetler; üniversitenin kalite çalışmaları kapsamında gerçekleştirdiği izleme ve değerlendirme toplantılarına yönelik resmi yazışmalar, programın üst yönetimle iletişim içinde olduğu ancak Program, misyonuna, amaç ve eğitim hedeflerine ulaşmasını sağlayacak, bağlı olduğu yükseköğretim kurumunun üst yönetimiyle uyumlu ilişkilerin

	<p>sürdürüldüğüne dair kapsayıcı kanıtların sunulmadığı görülmüştür.</p> <p>Ayrıca programın üst yönetimle düzenli ve iş birliği temelli bir yapı içinde olmasına ilişkin programın müfredatında yer alması gereken staj uygulamasının kaldırılması yönündeki ısrar ve uygulamalar üst yönetimle uyumlu iş birliği sürecinin kesintiye uğradığını düşündürmüştür.</p> <p>2.5 nolu ölçütte de verilen kanıtın da bu durumu kanıtlar nitelikte olduğunu göstermektedir. Staj uygulaması konusunda üst yönetimle iş birliği içinde olunması önerilmekle birlikte ilişkilerin yeni yönetimle düzelme yönünde olduğu görülmüştür.</p>
<p>8.2. Program hem kendi bağlı bulunduğu hem de diğer üniversitelerdeki kendi alanı ile ilgili diğer programlarla etkileşim halinde olmalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda ölçüte yönelik sunulan kanıtın diğer programlarla etkileşim halinde olduğuna dair yeterli olmadığı düşünülmüştür. Ancak saha ziyareti sırasında sunulan ek kanıtlar, programın hem kendi alanında hem de diğer üniversitelerle etkileşim içerisinde olduğunu ortaya koymuştur. Söz konusu kanıtlar arasında, bölüm öğretim üyelerinin düzenlediği ve farklı üniversitelerden aynı alanın akademisyenlerini içeren konferans ve çalıştaylar, bir belediye ile ortak gerçekleştirilen projeler kapsamında düzenlenen çalıştaylar, moderatörlüğünü bölüm öğretim üyelerinin yaptığı farklı kurum ve kuruluşlardan katılımcılarla gerçekleştirilen söyleşiler gibi etkinliklere ait afişler ve belgeler bulunmaktadır. Ayrıca, öğretim üyelerinin farklı üniversitelerde lisansüstü tez jürilikleri yapması, diğer akademisyenlerle ortak yayınlar üretmesi ve sanatta disiplinler arası çalışmaya katılım gibi faaliyetler, programın hem diğer üniversiteler hem de diğer programlar ile etkileşim için olduğunu göstermekte olup bu faaliyetler ve iş birliği ortamının</p>

	akademik ve profesyonel gelişimi desteklediğini kanıtlamaktadır.
8.3. Programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumu, programın hedeflerine ve program çıktıklarına ulaşmasını sağlayacak ve bu dokümandaki ölçütlerle ilgili şartların temin edilmesinde ve sürekli geliştirilmesinde ihtiyaç duyulan her türlü desteği (fiziksel destekler, insan kaynağı desteği, kurumsal hizmetler vb.) sağlamalıdır.	DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda üniversitenin gerek alt yapı gerek insan kaynakları desteği gerekse kurumsal hizmetler konusunda programa destek sağlandığı ile ilgili kanıtların bu ölçüt için yetersiz olduğu görülmüştür. Ancak saha ziyareti esnasında sunulan ek kanıtlar üniversitenin programın ihtiyaçlarını karşılamak için sağladığı desteğin kapsamını ve çeşitliliğini ortaya koymuş olsa da programın başarıya ulaşması ve kalite standartlarının karşılanması adına, kurumun fiziksel imkânlardan insan kaynağına kadar uzanan bütün alanlarda gerekli yatırımı ve düzenlemeleri yapması, bu destekleri sürekli olarak iyileştirmesi ve güncel tutması açısından yeterli kanıt sunulamamıştır. Programın sürekli geliştirilmesine yönelik fiziksel destekler, insan kaynağı desteği, kurumsal hizmetler gibi desteklerin geliştirilmesi gerekliliği görülmüştür. Tekstil ve moda tasarımı programı için programın hedeflerine ulaşmasında etkili olan insan kaynağının sürekli geliştirilmesi ve artırılmasına ilişkin desteklerin sağlanması önerilmektedir.
9. TOPLUMLA İLİŞKİLER 9.1. Başta Moda Tasarımı / Tekstil Tasarımı / Tekstil ve Moda Tasarımı olmak üzere ilgili diğer disiplinlerde yerel ve/veya bölgesel düzeyde faaliyet gösteren örgüt / birlik / sektör/ STK temsilcileri ve ilgili disiplinlerin akademi dışı diğer örgüt ve kuruluş temsilcileri ile düzenli ilişkiler kurulmalı, gerektiğinde bu kişilerden destek alınmalıdır.	DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda sunulan ölçüte ait kanıt olarak ilgili disiplinlerle kurulan iş birlikleri tablosu verilmiş buna göre programın belediye, kaymakamlık gibi kamu kurumları ve Yavuz Tekstil ve Karaz Tekstil firmaları ile teknik gezi boyutunda münferit bazı ilişkiler kurulduğu görülmüştür. Yapılan saha ziyareti esnasında MOTAD ile yapılan etkinlik kanıt olarak eklenmiştir. Ancak bu sunulan kanıtların içeriğine yönelik bilgiler sunulmamıştır. Ayrıca bu ilişkilerin

	<p>düzenli olarak yürütüldüğüne dair bir kanıt rastlanmamıştır. Saha ziyareti esnasında yapılan toplantılarda da bu ilişkilerin kişisel bağlantılarla ve söze dayalı olarak yürütüldüğü, iş birliği protokolleri gibi resmi bağlayıcı herhangi bir belgenin olmadığı görülmüştür. Bununla birlikte sektör ile yapılabilecek en önemli iş birliklerinden bir tanesi olan staj ve uygulama iş birliklerine yönelik kanıtların olmadığı görülmüştür. Bu durum mevcut öğrencilerin sektörü tanınmasında, mezun öğrencilerin istihdamında ve sektörün eğitim süreçlerine dahil edilmesinde ve nihai olarak programın hedeflerine ulaşmasında eksiklik yaşanabileceği düşünülmektedir.</p>
<p>9.2. Çalışanlar ve öğrenciler, programın kendi içindeki ya da üniversite içindeki faaliyetlere ve toplumsal sorumluluk projelerine katılmaları konusunda teşvik edilmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda programın toplumsal sosyal sorumluluk projelerine katılımıyla ilgili tablo içinde kanıtlara yer verilmiştir. Ayrıca saha ziyareti esnasında hem program öğretim elemanlarının hem de öğrenciler tarafından yürütülen sosyal sorumluluk projeleri kanıt olarak sunulmuştur. Saha ziyaretinde yapılan öğrenci görüşmeleri esnasında da programın, öğrencileri proje faaliyetlerine teşvik etmesi yönünde olumlu geri bildirimler alınmıştır. Bu kanıtlar hem öğrencilerin hem de öğretim elemanlarının toplumsal sorumluluk projelerine katılım sağladığını ve programın bu konuda teşvik edici bir yaklaşım benimsediğini göstermektedir. Bu bağlamda, programın çalışanlar ve öğrenciler için toplumsal sorumluluk projelerine katılım konusunda etkili bir teşvik mekanizması oluşturduğu ve bu ölçütü sağladığı gözlemlenmiştir.</p>
<p>9.3. Toplumun programa yönelik değerler, süreçler, mesleki etik gibi konularda bilgilendirilmelerini sağlayacak etkinlikler planlanmalı ve gerçekleştirilmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda ilgili ölçüte ait kanıt tablo şeklinde verilmiş olup 16 adet etkinlik</p>

	<p>gerçekleştirildiği görsel kanıtlarla desteklendiği görülmüştür. Saha ziyareti esnasında ilgili kanıt tablosuna iki tane daha etkinlik eklenmiş ve 2022 yılından itibaren düzenlenmiş 18 adet etkinlik gerçekleştirildiği görülmüştür.</p> <p>Programın değerler, süreçler ve mesleki etik gibi konularda çaba sarfettiği ve yıllar içinde dağılım gösteren etkinlikleri gerçekleştirebildiği görülmüş olup ölçütü karşılayacak uygunluktadır.</p>
<p>9.4. Program çalışanları ve öğrencileri, program çıktılarına uygun eğitim, araştırma ve uygulama alanında mesleki kurum ve örgütler gibi dış paydaşlarla etkin bir iletişim içinde olmalı ve iş birlikleri gerçekleştirmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Saha öncesi sunulan özdeğerlendirme raporunda ölçüte kanıt olarak öğretim elemanlarının dış paydaşlarla olan ilişkilerine dair bir tablo sunulmuş ve bu ilişkilere örnek kanıtlar gösterilmiştir. Sunulan kanıtlar program çalışanlarının mesleki kurum ve örgütlerle etkin bir iletişim içerisinde olduğunu ancak bu iletişim ve iş birliklerinin program çıktıları açısından kapsayıcı nitelikte yapılan iş ve iş birlikleri olmadığı görülmüştür. Ayrıca öğrencilerin program çıktılarına uygun eğitim, araştırma ve uygulama alanında mesleki kurum ve örgütler gibi dış paydaşlarla etkin bir iletişim içinde olduklarına dair bir kanıt sunulmamıştır.</p> <p>Programın staj ve ortak eğitim uygulamaları gibi stratejiler ile öğrencilerin de dış paydaşlarla etkin iletişim ve iş birliği içerisinde olamaması bu ölçütün karşılanmasındaki en büyük eksiklik olarak görülmüştür Öğrencilerin mesleki kurumlar, sektör temsilcileri ve dış paydaşlarla etkin bir iş birliği gerçekleştirebilmesi hem kariyer gelişimleri hem de program çıktılarının somutlaşması açısından kanıt sunulmamıştır.</p>

DİĞER AÇIKLAMA VE DEĞERLENDİRMELER

AÇIKLAMA: Program tarafından sunulan öz değerlendirme raporunda, MOTETAK asgari ölçütlerinin karşılandığına dair herhangi bir açıklama veya kanıt belgeye yer verilmemiştir. Başvurunun ardından rapor, tutarlılık komitesinden geçtikten sonra değerlendirici ekibe saha ziyareti görevi verilmiş olup, bu bağlamda programın asgari koşulları sağladığına dair bir ön kabul ile değerlendirme gerçekleştirilmiştir.

GENEL DEĞERLENDİRME: Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Tekstil ve Moda Tasarımı Programı, akademik ve idari yapısı açısından önemli bir potansiyele sahip olmakla birlikte, akreditasyon başvurusu doğrultusunda yapılan öz değerlendirme raporunda kanıtlar açısından eksiklikler ve yetersizlikler gözlemlenmiştir. Raporda yeterince kanıt sunulamaması programın güçlü yönlerinin ve mevcut gelişim alanlarının daha açık bir şekilde ortaya konmasını engellemiştir. Bununla birlikte, saha ziyareti sırasında sunulan ek kanıtlar, programın daha derinlemesine incelenmesine ve güçlü yönlerinin gözler önüne serilmesine olanak sağlamıştır. Özellikle yapılan görüşmeler, atölyelerin gezilmesi ve fiziki altyapının değerlendirilmesi açısından son derece verimli olmuştur. Saha ziyaretinde, üniversitenin kurumsal yapısının güçlü ve yerleşik olduğu, fiziki ortamların, sosyal imkanların ve özellikle dijital altyapının yüksek olduğu gözlemlenmiştir. Eğitim-öğretim süreçlerine katkı sağlayacak nitelikteki bu altyapılar, programın gelecekteki gelişimi için sağlam bir temel oluşturduğunu düşündürmektedir. Ancak, raporda belirtilen müfredatla ilgili temel eksiklikler ve işleyiş açısından bazı noktalar üzerinde daha fazla odaklanılması gerektiği anlaşılmaktadır.

Saha ziyareti sırasında edinilen ek kanıtlar, programın başvuru sürecinde sunulan belgelerle desteklenmeyen önemli noktalarını netleştirmiştir. Yapılan görüşmeler, öğretim kadrosunun, öğrencilerin ve ilgili paydaşların katılımıyla gerçekleşen etkinliklerin geniş kapsamlı ve etkili olduğunu göstermiştir. Ayrıca, atölyeler ve fiziki alanlar açısından yapılan gözlemler, üniversitenin altyapı anlamında önemli yatırımlar yaptığı ancak tekstil ve moda tasarımı başlığı altında yapılan değerlendirmede atelyelerde yetersiz makine ve teçhizatın olduğu öğrenci sayısı ile orantılı olmadığı görülmüştür. Tekstil ve moda tasarım atölyelerinde öğrencilerin yaptıkları işlere ait herhangi bir uygulama ya da ürün görülemediği görülmüştür. Saha ziyareti esnasında öğrenciler tarafından yapılan ders çıktılarına ilişkin sergi yetersiz bulunmuş sadece iki derse ait çıktılar sergilenmiştir. Aksesuar tasarımı dersine ait birçok ürün sergilenmesine rağmen, Koleksiyon Hazırlama ve Ürün Geliştirme dersine ait çok az ürün sergi alanında incelenebilmiştir. Serginin hem tekstil hem de moda tasarımı program çıktılarına ve müfredatta yer alan başka derslere ait çıktıları içermesi beklenmiş ancak bu görülemediği görülmüştür. Üniversitenin güçlü yönlerinin yanı sıra, programın en önemli sorunlarından biri müfredatında staj uygulamasının bulunmaması ve bu eksiklikle bağlantılı olarak sektörel ilişkilerde yaşanan yetersizliklerdir. Bu durum, öğrencilerin sektörel deneyim kazanmalarını ve mezuniyet sonrası istihdamlarını zorlaştırmaktadır.

Ayrıca, programda kalite faaliyetleri için sistematik bir yapının olmaması da dikkat çekmektedir. Düzenli paydaş toplantılarının yapılmaması, alınan geri bildirimlerin kaydedilmemesi ve PUKO döngüsünün uygulanmaması, kalite yönetim sürecinde iyileştirme çalışmaları için önemli fırsatların göz ardı edilmesine yol açmaktadır.

Bunların yanı sıra, program bünyesinde gerçekleştirilen pek çok etkinlik ve çalışmanın düzenli kayıtlarının tutulmaması ve sistematik hale getirilmemesi, bu faaliyetlerin etkinliğini ve sürdürülebilirliğini olumsuz etkilediği görülmüştür. Dış paydaşlarla kurulan iş birliklerinin,

protokollerle değil, bireysel ilişkilerle ve söze dayalı olarak yürütülmesi, programın sektörel bağlamdaki profesyonellik düzeyini sınırlamaktadır. Bu noktada, sektörel iş birliklerinin daha resmi bir zemine oturtulması, protokollerle belgelenmesi ve sürdürülebilir hale getirilmesi gerektiği önemsenmektedir.

ÖNERİLER:

Program, kurumsal yapısı ve altyapısı itibarıyla güçlü bir temele sahiptir. Ancak, müfredatın sektörle olan bağlarını güçlendirecek staj ve uygulama iş birliklerinin oluşturulması, düzenli paydaş toplantılarının yapılması ve bu toplantılardan elde edilen geri bildirimlerin kayıt altına alınarak raporlaştırılması ve üst yönetime bilgi verilmesi, sürekli iyileştirme süreçlerinin işletilmesi programın kalitesini artıracaktır. Ayrıca, kalite yönetim süreçlerinin sistematik hale getirilmesi ve bu süreçlerin izlenebilirliği, programın sürdürülebilir başarısı için kritik öneme sahiptir. Bu bağlamda, önerilen iyileştirmelerin hayata geçirilmesi, programın ulusal ve uluslararası düzeydeki rekabet gücünü artıracak ve öğrencilerin sektörde kendilerine daha iyi deneyim kazanmalarını sağlayacaktır.






SONUÇ: Saha ziyareti esnasında önceden hazırlanan ve ilgili program tarafından teyit edilen zaman çizelgesinde (EK-1) belirtilen tarih ve saatlere uyularak çeşitli ziyaretler ve toplantılar gerçekleştirilmiş ve yapılan ziyaretler ve toplantılar imza ile kanıt altına alınmıştır. (EK-2)

Bu ziyaretler kapsamında;

- 04.12.2024 tarih saat:13.15 de Atatürk Üniversitesi Öğrenci İşleri Daire Başkanı Metin SAYGI ile görüşülmüştür. Görüşmede, öğrenci kayıt sistemlerinden, öğrencilik ve mezuniyet sürecinde otomasyon sisteminden nasıl faydalandırdıkları irdelenmiştir.
- 04.12.2024 tarih saat:16.00 da Atatürk Üniversitesi Sağlık Kültür ve Spor Daire Başkanı Erdal KORKMAZ ile görüşülmüştür. Görüşmede; yemekhane hizmetleri, spor hizmetleri ve alanları, Öğrenci bilgi sistemi üzerinden öğrencilerin spor ilgi alanları tespit ettikleri ve çeşitli takım ve yarışmalar teşvik konusunda bir sistem oluşturdukları belirtilmiştir. Ayrıca öğrenci kulüplerinde yapılan faaliyetlere destek verdikleri aktarılmıştır.
- 04.12.2024 tarih saat: 16.30 da Atatürk Üniversitesi Bilgi İşlem Daire Başkanı Doç. Dr. Serdar AYDIN ile görüşülmüştür. Görüşmede; üniversite içinde kullanılan bilgi işlem sistemlerinin kendi öz kaynakları ile oluşturulduğu ve çalışma sistemi hakkında tarafımıza bilgiler aktarılmıştır. Öğrenci bilgi sistemi Bologna sistemi ile entegre olduğunu ve bu bağlamda ders değerlendirme matrislerinin sistem üzerinden

oluşturulabildiğini aktarmıştır. Ayrıca her ders için öğretim elemanlarının sistem üzerinden üç etkinlik tanımlaması gerekliliği aksi takdirde ders ücretlerinin ödenmediğini aktarmıştır. Yine oluşturulan sistem üzerinden ders devam durumlarının görülmesi, not girişlerinin yapılması, kimlik kart taleplerinin yapılması ve kulüplere başvuru yapılması gibi birçok işlemi yürütebildiklerini aktarmıştır.

- 04.12.2024 tarih saat:17.00 da Atatürk Üniversitesi Kütüphane ve Dokümantasyon Daire Başkanı Mücahit YAYLALI ile görüşülmüştür. Üniversite bünyesinde 3 adet kütüphane olanağının olduğu birisinin 24 saat açık olduğu diğer ikisinin 21.00 ve 23.00'a kadar hizmet verdiğini aktarmıştır. Kütüphanenin 70.000 veri tabanına üye olduğu, 211.000 basılı kaynağın yer aldığı, uzaktan erişim kolaylığının olduğu, Tekstil ve Moda Tasarımı alanıyla ilgili 2000'nin üzerinde kaynak olduğu, üniversitenin kütüphane için yüksek miktarda bütçe ayırdığı, programlar tarafından istenen kaynakları temin etmeye çalıştıkları ifade edilmiştir. Ayrıca ANKOS ve ULAKBİM'e üye olduklarını devlet üniversiteleri ve özel üniversiteler arasında kütüphane erişimi ve kaynak temin edebildikleri tarafımıza aktarılmıştır.
- 05.12.2024 tarih saat:12.00'da program müfredatında yer alan ve öğretim üyesi Doç. Safiye SARI'nın yürüttüğü Bilgisayar Destekli Kalıp Hazırlama 1 dersi dinlenmiştir. Derste InvenTex programın kalıp hazırlama işlemlerinde kullanılmak üzere hibe yoluyla edinildiği belirtilmiştir. Ayrıca sınıfa ait fiziki donanımlarında yine hibe yoluyla edinildiği ve öğretim içinde kullanılmak üzere yapılandırıldığı belirtilmiştir. Dersin Bologna sisteminde belirtilen içeriklere uygun işlendiği ancak sınav sistemi ve sınav oranlama sisteminde uyumsuzluklar olduğu belirlenmiştir. Derslerin Bologna sisteminde yazan içeriklerle tam uyumlu olması önerilmiştir.
- 05.12.2024 tarih saat:16.00 da programın dış paydaş temsilcileriyle toplantı yapılmıştır. Toplantıya Merve Öztaş(Mezun Öğrenci), Gökçe Nur Değer (Yavuz Tekstil İnsan Kaynakları Yöneticisi), Eda Sümeyye Salın (Yavuz Tekstil Üretim Müdürü), Sedef Yeni(Erzurum Olgunlaşma Enstitüsü Müdür Yardımcısı), program öğretim elemanları katılmışlardır. Yavuz Tekstilin program öğrencilerine destek vermeye istekli oldukları ve programın bir öğrencisini (Merve Öztaş) istihdam ettiklerini belirtmişlerdir. İlişkilerin resmi boyutta değil kişisel ilişkiler üzerinden sürdürüldüğü ve iş birliğine dair resmi bir protokolün yer almadığı anlaşılmıştır. Görüşmede dış paydaşların programın iyileştirme süreçlerine doğrudan dahil olmadıkları belirlenmiştir.

DIŞ DEĞERLENDİRİCİLER	İMZA
Doç. Dr. Şerife GÜLCÜ YILDIZ (Ekip Lideri)	
Doç. Dr. Arzu EVECEN (Ekip Üyesi)	
Dr. Öğr. Üyesi Gökçe COŞKUN (Ekip Üyesi)	 <p>AŐađıda belirtilen 4 ölçütün deđerlendirmesi ile ilgili tarafımdan Őerh dűŐülműŐ olup gerekçeleri ek raporda sunulmuŐtur. Ölçüt 3.5 Ölçüt 3.6 Ölçüt 8.3 Ölçüt 9.4</p>
GűŐŐen SERDAR (DıŐ PaydaŐ Temsilcisi)	
Sűmeyye TÜRKMEN (Öđrenci Temsilcisi)	
Doç. Dr. Esra VAROL (Gözlemci Üye)	

Not: Deđerlendirme ekip üyesi Dr. Öğr. Üyesi Gökçe COŐKUN belirtmiş olduğu ölçütlere Őerh dűŐmek istemiş ve ilgili AYRIŐIK GÖRÜŐ RAPORU EK-3 olarak tarafınıza sunulmuŐtur.



TASARIM VE PLANLAMA AKREDİTASYON DERNEĞİ
MOTETAK-MODA TASARIMI/TEKSTİL
TASARIMI/TEKSTİL VE MODA TASARIMI
AKREDİTASYON KURULU

DEĞERLENDİRİLEN KURUM:
ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR FAKÜLTESİ
TEKSTİL VE MODA TASARIM BÖLÜMÜ

ŞERH RAPORU

DEĞERLENDİRME EKİBİ ÜYESİ
Dr. Öğr. Üyesi Gökçe COŞKUN

NOT: Değerlendirme ekibi olarak gerçekleştirdiğimiz özverili ve iş birliğine dayalı çalışma süreci sonucunda, başvuru yapan programın MOTETAK ölçütleri çerçevesinde değerlendirilmesine yönelik önemli bir yol kat edilmiştir. Ekip üyeleriyle yapılan görüş alışverişleri ve analizler sonucunda pek çok ölçüt üzerinde ortak bir mutabakata varılmıştır. Ancak, değerlendirme sürecindeki akademik perspektiflerin çeşitliliği ve farklı bakış açıları doğrultusunda, 4 ölçüt ile ilgili değerlendirmelerimde farklı bir yaklaşım sergileme gerekliliği doğmuştur. Bu ek rapor, yalnızca ilgili ölçütler hakkında bireysel görüşlerimi ve bu görüşlerin dayandığı temelleri açıklamayı amaçlamaktadır.

TEKSTİL VE MODA TASARIMI ÖLÇÜTLERİNE GÖRE DEĞERLENDİRME (1,2,3)

ÖLÇÜTLER VE DEĞERLENDİRMELER	
3. ÖĞRENCİLER 3.5. Program, öğrencileri mesleki, toplumsal, kültürel ve sanatsal faaliyetlere katılmaları konusunda teşvik etmeli ve yönlendirmelidir.	DEĞERLENDİRME: Öz değerlendirme Raporunda Program, öğrencilerin toplumsal, kültürel ve sanatsal faaliyetlere katılmalarını teşvik eden çeşitli uygulamaların listelendiği bir tablo ve uygulamalara dair örnekler sunmuştur. Program bazında yürütülen projeler detaylandırılmıştır. Ayrıca, bu projelere ilişkin etkinlik afişleri ve görselleri de raporda kanıt olarak sunulmuştur. Bu belgeler, öğrencilerin kültürel ve sanatsal etkinliklere katılımını teşvik etmeye yönelik programın somut adımlarını ve uygulamalarını ortaya koymuştur. Ayrıca saha ziyareti esnasında birim yöneticisi tarafından ek kanıtlar beyan edilmiştir. Değerlendirme ekibinin konsolide raporunda, bu ölçüt “iyileştirme önerisi” olarak değerlendirilmiş ve tekstil tasarımı ile moda tasarımı bağlamında daha spesifik yönlendirme ve teşviklerin gerektiği ifade edilmiştir. Programın, “Tekstil ve Moda Tasarımı” ismine uygun olarak her iki alanda da öğrencilere eşit yönlendirme yapılması önerisi değerli olmakla birlikte, bu durumun program çıktıları açısından eleştiriye açık ancak söz konusu ölçüt için iyileştirme gerektiren bir eksiklik olarak değil geleceğe yönelik bir

	<p>tavsiye olarak ele alınmasının daha uygun olacağı düşünülmektedir. Sunulan kanıtların ölçütü karşılamaya yeterli ve uygun olduğu görülmüştür.</p>
<p>3.6. Öğrencilerin programın eğitim hedeflerine ve kazandırılması hedeflenen çıktılara başarıyla ulaşmış ulaşmadığı, gösterdikleri performans ve gelişim düzenli olarak şeffaf ve objektif yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME: Öz değerlendirme raporunda, programın müfredatındaki derslere ait öğrenme çıktıları, bu sürecin nasıl işlediğini ve hangi kriterlerle değerlendirildiğini göstermek amacıyla kanıt olarak sunulmuştur. Ayrıca, saha ziyareti sırasında diploma projesi, çevre dostu tekstil uygulamaları ve moda çizim atölyesi gibi derslere yönelik ölçme ve değerlendirme araçlarına dair ek somut kanıtlar incelenmiştir.</p> <p>Saha ziyaretinde sunulan kanıtlardan, programın öğrenci bilgi sisteminde her dersin öğrenme çıktılarının program çıktıları ile ilişkilendirildiği ve bu öğrenme çıktılarının ölçme değerlendirme sürecinde % ağırlıklarıyla tanımlandığı gözlemlenmiştir. Ayrıca, vize ve final sınavlarının notlarının sisteme entegre edilmesiyle, öğrencilerin programın eğitim hedeflerine ve kazandırılması hedeflenen çıktılara ulaşma yönünde gösterdiği performansın gözlemlenebileceği bütünlüklü bir dijital altyapı sağlandığı tespit edilmiştir.</p> <p>Değerlendirme ekibinin konsolide raporunda bu ölçüt için “küçük uygunsuzluk” kararı verilmiştir. Kişisel görüşüm sunulan kanıtlar göz önünde bulundurulduğunda ölçütün temel gerekliliklerini karşılayan bir yapının mevcut olduğu ancak gözlemlerin daha verimli yapılabilmesi açısından program çıktılarına yüksek düzeyde hizmet eden derslerin ölçme değerlendirme süreçlerinde jüri veya komisyon değerlendirmesi gibi standartlaştırılmış bir değerlendirme sürecinin işletilmesinin katkı</p>

	<p>sağlayacağı yönündedir. Bu sebeple, ölçütün “küçük uygunsuzluk” yerine “iyileştirme önerisi” olarak değerlendirilmesinin daha uygun olacağı düşünülmektedir</p>
<p>8. YÖNETİM VE MALİ KAYNAKLAR</p> <p>8.3. Programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumu, programın hedeflerine ve program çıktılarını ulaşmasını sağlayacak ve bu dokümandaki ölçütlerle ilgili şartların temin edilmesinde ve sürekli geliştirilmesinde ihtiyaç duyulan her türlü desteği (fiziksel destekler, insan kaynağı desteği, kurumsal hizmetler vb.) sağlamalıdır.</p>	<p>DEĞERLENDİRME:</p> <p>Öz değerlendirme raporunda programın ihtiyaç duyduğu her türlü desteğin üst yönetim tarafından sağlandığı yazılı olarak ifade edilmiş ve kurumsal hizmetlerin alınabileceği Kalite koordinatörlüğü, BAP koordinasyon birimi, Proje destek ofisi, Metodoloji ofisi, Dijital dönüşüm ve yazılım ofisi, Teknoloji transfer ofisi gibi birimlerin web sitesi linkleri sunulmuştur.</p> <p>Raporda ölçüt için kanıt belgeler yeterli bulunmamakla birlikte sağa ziyareti esnasında sunulan ek kanıtlar üniversitenin programın ihtiyaçlarını karşılamak için sağladığı desteğin kapsamını ve çeşitliliğini ortaya koymaktadır.</p> <p>1. Eğitim-Öğretim Alt Yapısına Yönelik Destekler</p> <p>2024 yılında Dekanlık tarafından program için sunulan sunum ve gösteri salonu, 2023 yılında yapılan depolama alanı, 2022 yılında Moda Tasarım Atölyesi içerisine yapılan giyinme odası gibi uygulamalar eğitim öğretim alt yapısının geliştirilmesine yönelik kaynakların üst yönetim tarafından sağlanmakta olduğunu göstermektedir.</p> <p>2. Öğretim Kadrosunun Sürekli Gelişimine Yönelik Destekler</p> <p>Atatürk Üniversitesi Öğretme ve Öğretmeyi Geliştirme Uygulama ve Araştırma Merkezi tarafından sunulan çeşitli mesleki eğitimlere dair sunulan kanıtlar, Üniversitenin öğretim kadrosunun sürekli gelişimine katkı sağladığını ortaya koymaktadır.</p>

	<p>3. İnsan Kaynağı Desteği 16.02.2024 tarihinde programa 1 adet araştırma görevlisinin alımının yapılması insan kaynağı ile ilgili üst yönetimin programın gelişimini destekleyen bir yaklaşım gösterdiğini kanıtlamaktadır.</p> <p>4. Kurumsal Hizmetler Üniversite bünyesinde kalite koordinatörlüğü, BAP koordinasyon birimi, Proje destek ofisi, Metodoloji ofisi, Dijital dönüşüm ve yazılım ofisi, Teknoloji transfer ofisi gibi birimlerin mevcut olması ihtiyaç halinde öğretim kadrosunun bu alanlarda destek alma imkanına sahip olduğunu göstermektedir.</p> <p>Konsolide raporda ölçüt ile ilgili "iyileştirme önerisi" değerlendirmesi yapılmıştır. Gerekçe olarak insan Ancak kişisel kanaatim tüm bu kanıtların üniversitenin programın gelişimi için altyapı oluşturduğunu ve sürekli destek sunduğu izlenimini verdiği yönündedir. Bu nedenle, ölçüt ile uyumlu bir yaklaşım sergilendiği ve ölçütün "uygun" olarak değerlendirilmesi gerektiği düşünülmektedir.</p>
<p>9. TOPLUMLA İLİŞKİLER</p> <p>9.4. Program çalışanları ve öğrencileri, program çıktılarına uygun eğitim, araştırma ve uygulama alanında mesleki kurum ve örgütler gibi dış paydaşlarla etkin bir iletişim içinde olmalı ve iş birlikleri gerçekleştirmelidir.</p>	<p>DEĞERLENDİRME:</p> <p>Öz değerlendirme raporunda, programın öğretim üyelerinin çeşitli mesleki kurum ve örgütlerle kurduğu iletişim detaylı bir şekilde tabloya dökülmüş, ancak öğrencilerin bu tür işbirliklerine katılımına dair herhangi bir bilgiye yer verilmemiştir. Saha ziyareti sırasında sunulan ek belgeler, öğretim üyelerinin dış paydaşlarla etkin bir iletişim içinde olduğunu doğrulamaktadır. Bununla birlikte, öğrencilerin bu iletişim ağında aktif bir rol almadığı, işbirliklerinin</p>

	<p>çoğunlukla öğretim üyeleriyle sınırlı kaldığı gözlemlenmiştir.</p> <p>Konsolide raporda "küçük uygunsuzluk" değerlendirmesi yapılmış dış paydaşlarla olan ilişkilerin program çıktıları açısından kapsayıcı olmadığına dikkat çekilmiş ve bu etkileşimlerin sadece öğretim üyeleriyle sınırlı kalması ve öğrencilerin dahil edilmemiş olması, eksiklik olarak görülmüştür. Eleştiri değerli ve yerinde bulunmakla birlikte saha ziyaretinde sunulan ek kanıtlar ve yapılan dış paydaş görüşmeleri neticesinde program çalışanlarının mesleki kurum ve kuruluşlarla etkileşimde oldukları gerçeği göz önünde bulundurularak ölçütün "iyileştirme önerisi" olarak değerlendirilmesi gerektiği düşünülmektedir.</p> <p>Bu kapsamda iyileştirme önerisi olarak, öğrencilerin de bu süreçlere dahil edilmesi ve özellikle staj ve ortak eğitim gibi fırsatlar sunularak, dış paydaşlarla etkileşimde daha fazla yer almalarının programın hedeflerine ulaşılmasında önemli bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir.</p>
--	---

DIŞ DEĞERLENDİRİCİ	İMZA
Dr. Öğr. Üyesi Gökçe COŞKUN (Ekip Üyesi)	