

**TAPAK**

TASARIM ve PLANLAMA  
AKREDİTASYON DERNEĞİ  
DESIGN and PLANNING ACCREDITING ASSOCIATION

# TASARIM VE PLANLAMA AKREDİTASYON DERNEĞİ

## AKREDİTASYON DEĞERLENDİRME KONTROL FORMU

**OYK**

**ORGANİZASYON YÜRÜTME KURULU**

**AYK**

**AKREDİTASYON KURULLARI**

Konur 2 Sokak No:34/10 Kızılay – Ankara

[taplakder@gmail.com](mailto:taplakder@gmail.com)

[www.taplak.org](http://www.taplak.org)

**Sürüm 3.0-20240520**

**25 Aralık 2025/İLK RAPOR GÖNDERİM TARİHİ**  
**28 Ocak 2026/DÜZELTİLMİŞ RAPOR GÖNDERİM TARİHİ**

## **Tasarım ve Planlama Akreditasyon Derneği Yönetim Kurulu**

### **PEMAK Akreditasyon Yönetim Kurulu, Ankara**

Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi (MAKÜ) Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Lisans Programının Akreditasyonu için hazırlanmış olan öz değerlendirme raporu, Tasarım ve Planlama Akreditasyon Derneği (TAPLAK) Peyzaj Mimarlığı Programları Akreditasyon Kurulu (PEMAK) tarafından detaylı olarak incelenmiş, akreditasyon sürecine konu olan ilgili programın, asgari koşulları başvuru dönemi için karşıladığı anlaşılmıştır.

MAKÜ Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Lisans Programı için TAPLAK-PEMAK tarafından görevlendirilen değerlendirme ekibi, 26-28 Kasım 2025 tarihleri arasında saha ziyaretini gerçekleştirmiştir. Saha ziyaret sırasındaki tüm değerlendirmeler PEMAK değerlendirme ölçütlerine göre yapılmış, değerlendirme ekibinin oybirliği ile üzerinde uzlaştığı bir değerlendirme gerçekleştirilmiştir. Bu değerlendirmeler esnasında gözetilen temel değerler; bileşenler arası tutarlılık, planlanmışlık, katılımcılık ve süreklilik olmuştur. Ziyaret sırasında değerlendirme sürecinin bir parçası olarak başvuran kurum tarafından kapsamlı ve özenli olarak hazırlanmış olan öz değerlendirme raporu ve ekleri tutarlılık ve kanıta dayalı olma açısından ele alınmış, rapordaki bilgi ve kanıtların yüksek düzeyde tutarlılık gösterdiği görülmüştür.

Akreditasyona konu Peyzaj Mimarlığı Lisans Programı tarafından hazırlanan değerlendirme raporunun içeriğinde ve saha gözlemlerinde az sayıda ölçüt bakımından iyileştirmelere gereksinim duyulduğu değerlendirilse de; Peyzaj Mimarlığı Programı'nın gelişme, ilerleme, iyileştirme motivasyonu ve üst yönetim kademeleri ile tam bir uyum içinde çalışması takımımız tarafından olumlu ve örnek teşkil edici olarak değerlendirilmiştir. Başvuru sahibi programın bağlı bulunduğu dekanlık ve MAKÜ Rektörlüğü'nün akreditasyon konusuna verdikleri önem ve bu konuda başvuru sahibi programa verdikleri destek belirgin şekilde gözlemlenmiş, bu desteğin başvuru sahibi programın yüksek motivasyonunun oluşmasında etkili olduğu değerlendirilmiştir.

26-28 Kasım 2025 tarihleri arasındaki saha ziyareti kapsamında, Takımımız ilk olarak Üniversite Kampüsü içerisinde yer alan Lavanta Tepesi Otel'de bir tanışma toplantısı gerçekleştirmiştir. Bu toplantıya Takımımızın tüm üyeleri ile Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Dekanı Sayın Prof. Dr. Ahmet UYUMAZ, Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanı Sayın Prof. Dr. Latif Gürkan KAYA ve bölüm öğretim üyeleri katılmıştır. Ziyaretin ilk gününde MAKÜ Rektörü Sayın Prof. Dr. Hüseyin DALGAR makamında ziyaret edilmiştir. Kampüs içindeki çalışmaların bir parçası olarak rektörlük ve idari birimler, kütüphane, yemekhaneler, stadyum, yüzme havuzu ve spor kompleksi, kafeteryalar, sosyal etkinlik alanları, öğrenci yurtları, amfiler-derslikler, atölyeler ve inşaatı devam etmekte olan fakülte binası ziyaret edilmiştir. Ziyaretler sırasında Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Dekanı Sayın Prof. Dr. Ahmet UYUMAZ, Peyzaj Mimarlığı Bölüm Başkanı Sayın Prof. Dr. Latif Gürkan KAYA

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

ve tüm öğretim üyeleri ile makamlarında görüşmeler gerçekleştirilmiştir.

Yukarıdaki faaliyetlere ilave olarak (1) Peyzaj Mimarlığı Bölümü eğitim ve öğretim faaliyetlerinin gerçekleştiği mekânların gezilmesi, (2) bölüm sergisinin gezilmesi, Mühendislik-Mimarlık Fakültesi akreditasyon koordinatörü tarafından yapılan sunum ve değerlendirme, (3) bölüm öğretim üyeleri/elemanları ile gerçekleştirilen birebir görüşmeler, (4) bölüm/fakülte idari personeli ile yapılan görüşmeler, (5) program öğrencileriyle (1, 2, 3 ve 4. sınıf) yapılan görüşmeler, (6) dış paydaşlar ile görüşme faaliyetleri gerçekleştirilmiş; bölüm başkanı ile yapılan değerlendirme toplantısını takiben gerçekleştirilen çıkış bildirim toplantısı ile saha ziyareti sonlandırılmıştır.

Saha ziyareti sonrasında Saha Ziyareti Takımı'nın izlenimleri ve değerlendirmeleri PEMAK değerlendirme ölçütleri çerçevesinde Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu üzerinde açıklanmıştır. Buna göre, herhangi bir "Büyük/Küçük Uygunsuzluk" (BU/KU) tespit edilmemiş, ancak iyileştirilmesi önerilen bazı konular tespit edilmiştir. Bu kapsamda 3 adet "İyileştirme Önerisi" (İÖ) getirilmiştir (değerlendirme EK1 ve EK2'de detaylı şekilde açıklanmıştır). Diğer tüm değerlendirme ölçütlerine göre ise uygunluk söz konusudur. Başvuru sahibi tarafından belirtilen hususlar, yapılan açıklamalar ve sunulan ekler "Uygun" (U) bulunmuştur.

Değerlendirme Takımı tarafından yapılan değerlendirmelerde aşağıda belirtilen konularda iyileştirme önerisi yapılmıştır:

1. (4.5) Öğretim kadrosunun performans göstergeleri olarak Akademik Teşvik Başvuruları, Erasmus, COST, proje katılımı, vb. faaliyetler gelişimi destekleyen uygulamalar kanıt olarak gösterilmiştir. Ancak öğretim elemanlarına yönelik proje ve yayın üretme kapasitesi, sosyal katkı ve birtakım performans belgelerinin sunulması uygun olacaktır.
2. (6.4) Bu kapsamda var olan içeriklerin belgelenmesi ya da artırılması gerekmektedir (Öğretim elemanı katılımının karar süreçlerinde etkin olduğu görülmektedir; ancak bu sürecin daha izlenebilir olması için alınan kararların ve öğretim elemanı görüşlerinin yıllık izleme raporlarıyla belgelendirilmesi önerilir).
3. (6.10) Raporda dijital teknolojiye yönelik eğitimler, yazılım erişimi, teknik altyapı ve sertifikasyon süreçleri sunulmuş olsa da bu teknolojilerin kullanımında ortaya çıkabilecek risklerin analiz edildiği, izlendiği veya iyileştirme döngüsüne dâhil edildiğine ilişkin doğrudan kanıt bulunmamaktadır. Sunulan bilgiler fırsat ve potansiyel odaklıdır; risk yönetimi boyutu belgelenmemiştir.

Saha ziyareti esnasında görüşme yapılan tüm akademik ve idari birimlerin kurumsal akreditasyona verdiği önem dikkat çekici ve örnek bulunmuştur. Genel olarak sürekli iyileştirme döngülerinin daha detaylı açıklanması, belgelendirilmesi konularında getirilen iyileştirme önerileri temelinde iyileştirme çalışmalarının yapılması önemli görülmektedir. Başvuru sahibi programın kendi içindeki uyumu, sürekli iyileştirme konusundaki motivasyonu ve bu motivasyonu desteklemede bağlı bulunduğu Dekanlık ve MAKÜ Rektörlüğü'nün tam desteği belirgin şekilde gözlemlendiğinden, yukarıda belirtilen iyileştirme gerektiren konularda hızlı ve en uygun şekilde düzenlemeler yapılacağı değerlendirilmektedir.

Görüşlerinize saygılarımızla sunarız.

OYK  
Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu

DEğERLENDİRME TAKIMI



Prof. Dr. Hakan ALPHAN (Başkan)



Doç. Dr. Sultan Sevinę KURT KONAKOğLU (Üye)



Cemil H. OKUMUş (Üye)



Gizem Nagehan AKSU (Yüksek L. Öğrencisi)

EK1. PEYZAJ MİMARLIğI LİSANS PROGRAMLARI AKREDİTASYON DEğERLENDİRME KONTROL  
FORMU  
EK2. AKREDİTASYON ÖLÇÜT ORANSAL DEğERLENDİRME ÇİZELGESİ

**PEYZAJ MİMARLIğI LİSANS Programları Akreditasyon Değerlendirme  
Kontrol Formu**

EK1.

<b>Başvuru Türü</b>	<input checked="" type="checkbox"/> İlk Akreditasyon	<input type="checkbox"/> Akreditasyon Yenileme
<b>Değerlendirme Türü</b>	<input type="checkbox"/> Saha Ziyareti Öncesi Değerlendirme	<input checked="" type="checkbox"/> Saha Ziyareti Sırası Değerlendirme <u>Ziyareti Tarihleri: 26-28 Kasım 2025</u>
<b>Başvuru No/Tarih</b>	20.03.2025	
<b>Baş Değerlendirici</b>	Prof. Dr. Hakan ALPHAN	
<b>Değerlendiricinin Adı</b>	Prof. Dr. Hakan ALPHAN Doç. Dr. Sultan Sevinç KURT KONAKOğLU Cemil H. OKUMUŞ Gizem Nagehan AKSU	
<b>Tarih</b>	28.11.2025	

<b>Değerlendirilen Program Adı</b>	Peyzaj Mimarlığı Lisans Programı
<b>Program Yöneticisinin Adı</b>	Prof. Dr. Latif Gürkan Kaya
<b>Bağlı Olduğu Üniversite</b>	Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi
<b>Bağlı Olduğu Fakülte-Bölüm</b>	Mühendislik-Mimarlık Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümü
<b>İletişim ve Adres Bilgileri</b>	İstiklal Yerleşkesi Değirmenler Mah. Cevat Sayılı Bulvarı No:120/9 15200/BURDUR peyzajmimarligi@mehmetakif.edu.tr +90 248 213 27 80

U	BU	KU	İÖ
Uygunluk	Büyük Uygunsuzluk	Küçük Uygunsuzluk	İyileştirme Önerisi

Ölçüt	Açıklamalar <sup>1</sup>
1.1. Her Peyzaj Mimarlığı programı, temelde bağlı olduğu yükseköğretim kurumu ve özellikle IFLA ve	Peyzaj Mimarlığı Lisans Programı, IFLA ve TMMOB Peyzaj Mimarları Odası (PMO) tarafından belirlenen güncel eğitim

<sup>1</sup> Her bir ölçütün karşılanma durumu ve şekline yönelik değerlendirme açık ve kanıtlara dayalı şekilde belirtilmelidir.

<sup>2</sup> Uygun bulgu türü kısaltması (U, BU, KU, İÖ) belirtilmelidir. Saha ziyareti öncesi yapılan değerlendirmelerde sahada özellikle odaklanılması istenen tespitler için SZ (saha ziyareti) kısaltması da eklenebilir. Örneğin; KU, SZ

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<p>TMMOB Peyzaj Mimarları Odası tarafından ortaya konmuş olan güncel eğitim belgeleriyle uyumlu bir misyona, amaçlara ve eğitim hedeflerine sahip olmalıdır.</p>	<p>standartlarıyla uyumlu olup, programın misyonunu, amaçlarını ve eğitim hedeflerini destekleyecek şekilde düzenlenmiştir.</p>
<p>1.2. Misyon, amaçlar ve eğitim hedefleri, liderlerin (bölüm başkanı, anabilim dalı başkanı vb.) başkanlığında, iç ve dış paydaşların katılımı ile mesleğin tüm paydaşlarının ihtiyaçları göz önüne alınarak oluşturulmalı, sistematik olarak gözden geçirilmeli ve güncellenmelidir. Programda bu sistematik gözden geçirme ve değerlendirmeye uygun bir süreç tanımlanmış ve işletiliyor olmalıdır.</p>	<p>Programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri; bölüm ve anabilim dalı başkanlarının liderliğinde, iç ve dış paydaşların görüşleri alınarak ve mesleğin gereksinimleri doğrultusunda oluşturulmuştur. Bu unsurlar, tanımlı bir süreç kapsamında düzenli olarak gözden geçirilmekte ve paydaş geri bildirimleri doğrultusunda güncellenmektedir. Programda bu sistematik değerlendirme ve iyileştirme süreci etkin biçimde işletilmektedir.</p> <p>Bölümde, program akreditasyon koordinatörlüğü Bölüm Başkanı ile birlikte 2 Öğretim Elemanından oluşmaktadır. Görevleri programın akreditasyon sürecini koordine ederek, öz değerlendirme raporunun hazırlanma sürecinin takibinden sorumludur. Saha ziyareti sırasında özellikle bölüm akreditasyonu ile ilgili çalışmaların 2020 yılından itibaren hız kazandığı görülmektedir. Koordinatörlüğe ek olarak; bir bölüm Danışma Kurulu kurulmuş olup, misyon, amaçlar ve hedefler çerçevesinde müfredatının güncellenmesi görevinde aracılık sağlanmaktadır. Danışma kurulu, bölüm başkanı, bölüm başkan yardımcıları, bölüm lisans ve lisansüstü öğrenci temsilcileri, bölüm mezun öğrenci temsilcisi, PMO il temsilcisi, kamu ve sektör temsilcilerinden oluşmaktadır. Bu kurul her yıl en az bir sefer olmak üzere toplandığı ve toplantı tutanaklarının Bölüm internet sayfasında yayınlandığı gözlemlenmiştir. Ayrıca mezunlara, öğrencilere, öğretim elemanlarına vb. gruplar tarafından yapılan geribildirim mekanizmaları sayesinde program sistematik bir şekilde gözden geçirilmekte ve bu göstergeler sürdürülebilir bir çözüm geliştirilmesine fayda sağlamaktadır. Böylelikle, eğitim-öğretim faaliyetlerindeki yenilikler, müfredatının iyileştirilmesine yönelik öneriler, mezunların yaşadıkları zorluklar, süreçler, vb. konular hakkında bilgi sahibi olunduğu anlaşılmıştır.</p>
<p>1.3. Misyon, açık ve anlaşılır bir biçimde ifade edilmiş olmalı, programın temel değerlerini ve varoluş amacını ortaya koymalıdır.</p>	<p>Misyon metnindeki tüm ibarelerin (işbirliği, yenilik, etik, toplumsal katkı, planlama-tasarım vb.) kapsamlı ve çeşitli kanıtlarla desteklendiği görülmektedir. Sunulan kanıtlar tarihsel olarak geniş, etkinlik ve proje çeşitliliği yüksek olup; belediyeler, MTA, sivil toplum örgütleri ve uluslararası paydaşlarla yapılan çalışmalarla misyonun kurum kültürüne yerleştiğini açıkça göstermektedir.</p>

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

1.4. Programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri programın ve bağlı olduğu yükseköğretim kurumunun stratejik planıyla uyumlu olmalıdır.	Saha ziyareti sırasında görülen belge ve kanıtlardan da anlaşıldığı üzere programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri hem bağlı bulunduğu Yükseköğretim Kurumunun hem de Fakülte stratejik planları ile tam uyumlu olduğu, düzenli güncelleme ve kurumsal süreçlerle entegrasyonu net biçimde sağladığı gözlemlenmiştir. Yürütülen etkinliklerde yıllar içinde artan paydaş katılımı görülmektedir.
1.5. Programa ait tanıtıcı bilgiler, programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri paydaşlar ve kamu tarafından kolayca erişilebilecek şekilde yayınlanmalıdır.	Programa ait tanıtıcı bilgiler, programın misyonu, amaçları ve eğitim hedefleri Bölüm İnternet Sitesi ve AKTS Bilgi Paketinde erişilebilir durumdadır. Kanıtlar yeterlidir.
1.6. Programın amaçları/eğitim hedefleri program çıktılarıyla ilişkilendirilmeli ve bu ilişkiler belgelendirilmelidir.	Programın amaçları/eğitim hedefleri programa ait 12 adet program çıktılarıyla ilişkilendirilmiştir. Kanıtlar, URL ve Ek'ler ile desteklenerek belgelendirilmiştir.
1.7. Eğitim amaç ve hedeflerine ulaşılmasında kat edilen ilerleme sistematik olarak uygun süreçlerle ölçülmeli, değerlendirilmeli ve gerekli iyileştirmelerin gerçekleştirilmesi sağlanmalıdır.	Programın amaç ve hedefleri, bölümün mevcut eğitim ve fiziki altyapısının sürekli iyileştirilmesini esas alan ve programın vizyonuna ulaşmasını destekleyen stratejik bir kurguyla belirlenmiştir. Program amaçlarının gerçekleşme düzeyini izlemek adına, maddeler halinde sunulan her bir hedef için zgn lme ve değerlendirme mekanizmaları tanımlanmış ve süreçlere entegre edilmiştir.
1.8. Program, amaç ve eğitim hedeflerine ulaşma konusunda olumlu bir ilerleme göstermeli ve bu ilerleme belgelenmelidir.	Programın amaç ve eğitim hedeflerine ulaşma konusunda yapılan değerlendirmeler doğrultusunda olumlu bir ilerleme gösterdiği ve bu ilerlemeleri düzenli olarak izleyip belgelendirdiği saptanmıştır.

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
<p>2.1. Programın çıktıları, peyzaj mimarlığı öğretim hedeflerine ulaşabilmek için gereken asgari bilgi, beceri ve yetkinlikleri içermelidir. Bu asgari temel üzerine, bu asgari bilgi, beceri ve yetkinliklerin, bir disiplinlerarası eylem alanı olan mekânsal tasarım ve planlama uygulamalarıyla bütünleştirilmesine olanak sağlayacak kazanımları da kapsmalıdır. Program çıktıları; programın misyonu, amaçları ve eğitim hedeflerine, toplumsal ve sektörel beklentilere, programın bulunduğu coğrafyanın fiziki ve sosyo-kültürel özelliklerine vb. diğer etmenlere bağlı olarak farklılık gösterebilir. Ancak bu çıktılar, tüm Peyzaj Mimarlığı lisans programları için asgari olarak yetkinlikler tablosunda verilen çıktılara ek olarak oluşturulmalı ve programın hedefleriyle olduğu kadar TYYÇ ile de uyumlu olarak tasarlanmalıdır.</p>	<p>Program çıktıları, peyzaj mimarlığı öğretim hedeflerine ulaşmak için gerekli asgari bilgi, beceri ve yetkinlikleri kapsayacak şekilde tanımlanmıştır. Bu çıktılar, disiplinlerarası mekânsal tasarım ve planlama uygulamalarını destekleyecek biçimde yapılandırılmış; programın misyonu, amaçları, eğitim hedefleri ile toplumsal ve sektörel beklentilerle uyumlu olarak geliştirilmiştir. Program çıktılarının, TYYÇ ve Peyzaj Mimarlığı lisans programları için belirlenen asgari yetkinliklerle uyumlu olduğu sunulan kanıtlar doğrultusunda görülmektedir.</p>
<p>2.2. Program çıktılarının sağlanma düzeyini sistematik ve düzenli olarak ölçmek ve değerlendirmek için katılımcı süreç ve yöntemler tanımlanmış ve işletiliyor olmalıdır. Program çıktısına ulaşılmasına yönelik başarı ve ilerleme belgelenmelidir. Bunun için oluşturulacak öğrenim cetvelleri vasıtasıyla; dersler, öğrenme çıktıları ve program çıktıları arasındaki ilişkiler gösterilmeli, çıktılara ulaşmada kullanılan performans ölçme yöntemleri ve sıklığı belgelendirilmelidir. Ayrıca işletilen sürecin sistematik olarak gözden geçirilmesi ve iyileştirilmesine yönelik kanıtlar sunulmalıdır. Sürece öğrenciler de katılmalıdır.</p>	<p>Bölümün dersleri, öğrenme çıktıları ve program çıktıları arasındaki ilişkiler gösterilmiş kullanılan performans ölçme yöntemleri ve sıklığı tanımlanmış ve belgelendirilmiştir.</p> <p>Programın eğitim felsefesi; ekolojik sürdürülebilirlik, estetik tasarım ve teknik uygulama yetkinliklerini birleştirmeyi hedeflediği görülmektedir. Bu doğrultuda, ders planlarında yer alan her dersin öğrenme çıktıları, programın 12 Temel Program Çıktısı (PÇ) ile doğrudan ilişkilendirilmiştir. Özellikle planlama/tasarım stüdyoları, bitki materyali, peyzaj mühendisliği, vb. derslerin, mezuniyet aşamasındaki yetkinliklere katkısı belgelenmiştir. Kanıtlar AKTS Bilgi Paketinde, öğrenci/mezun görüşmelerinde, vb. şekilde ortaya konulmuştur.</p> <p>Program çıktılarının başarı düzeyi sistematik bir takvimle izlendiği görülmektedir: Her yarıyıl yapılan vize, final, jüri değerlendirmeleri ve stüdyo teslimleri; Yıllık olarak yapılan Mezun takip sistemi anketleri ve işverenlere (kamu/özel sektör) yönelik yapılan geri bildirim mekanizmaları, Yılda en az bir kez yapılan Bölüm Danışma Kurulu (öğrenci, mezun ve sektör temsilcileri) toplantı çıktıları kanıtlar olarak sunulmuştur.</p> <p>12 adet Program Çıktısına yönelik yapılan Bilgi, Beceri ve Yetkinlik alt başlıklarında aldıkları toplam puana göre müfredatında iyileştirmeye yönelik öneriler getirilmiştir. Ölçme sonuçlarının, ders içeriklerinde revizyona dönüşmesi süreci, bölüm kurulu kararlarıyla resmîyet kazanmıştır.</p> <p>Bölüm öğrenci temsilcileri, kalite komisyonu toplantılarına davet edilerek karar alma süreçlerine dahil edilmektedir. Her yarıyıl sonunda yapılan ders değerlendirme anketleri ve "Öğrenci Memnuniyet Anketleri" raporlanmakta; öğrencilerin fiziki imkanlar</p>

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

	(stüdyolar, vb.) ve eğitim içeriği hakkındaki talepleri iyileştirme planlarına yansıtılmaktadır. Toplantı tutanakları, anket analiz raporları, iyileştirilen fiziki/akademik koşullar, vb. kanıtlar saha ziyareti sırasında belgelendirilmiştir.
2.3. Öğrencilerin mezun olmadan önce program çıktılarını kazandıklarını gösteren ölçme ve değerlendirmeye yönelik kanıtlar sunulmalıdır.	Programda, öğrencilerin mezuniyet öncesinde program çıktıları ve eğitim hedeflerini kazandıklarını ortaya koymak amacıyla ölçme ve değerlendirme süreci sistematik olarak tanımlanmış ve uygulanmaktadır. Bu kapsamda; vize, final, jüri değerlendirmeleri ve stüdyo teslimleri, vb. çalışmaların değerlendirmesi yoluyla öğrencilerin mesleki bilgi, beceri ve yetkinlik düzeyleri izlenmektedir. Elde edilen ölçme sonuçları, program çıktılarının gerçekleşme düzeyinin belirlenmesinde kullanılmaktadır.
2.4. Müfredat, programın misyonuna, amaçlarına, eğitim hedeflerine ve program çıktılarına ulaşmasını sağlayacak şekilde tasarlanmış olmalıdır.	Programın müfredatı, bölümün misyonu, program amaçları, eğitim hedefleri ve program çıktıları ile tam uyumlu olacak şekilde tasarlanmıştır. Müfredat yapısı; temel tasarım, peyzaj projesi stüdyoları, bitki materyali, ekoloji, planlama, yapısal peyzaj, teknik çizim, coğrafi bilgi sistemleri ve mesleki uygulama derslerini bütüncül bir yaklaşımla içermektedir. Her bir dersin öğrenme kazanımları, program çıktılarıyla ilişkilendirilmiş; özellikle stüdyo ve uygulama ağırlıklı dersler aracılığıyla öğrencilerin analitik düşünme, tasarım geliştirme, teknik yeterlilik ve mesleki sorumluluk bilinci kazanmaları hedeflenmiştir. Müfredatın program çıktılarıyla olan uyumu, ders bilgi paketleri, ölçme-değerlendirme sonuçları ve paydaş geri bildirimleri doğrultusunda düzenli olarak izlenmekte ve PUKÖ döngüsü kapsamında sürekli iyileştirilmektedir.
2.5. Müfredat, Peyzaj Mimarlığı asgari öğretim alanlarını içermelidir. Bu alanlar asgari olarak aşağıdakilerden meydana gelmelidir: a. Peyzaj mimarlığı ve ilgili diğer disiplinlerin (güzel sanatlar, mimarlık vb.) tarihi ve kuramı, b. Farklı ölçek ve alanlarda tasarım kuramları, metodolojileri ve uygulamaları, c. Farklı ölçek ve alanlarda peyzaj planlama ve yönetimi, d. Doğal ve kültürel sistemler ve süreçler, e. Bitki materyali ve ekosistemler, f. Peyzaj konstrüksiyonu ve mühendisliği,	Program müfredatı, Peyzaj Mimarlığı lisans eğitimi için tanımlanan asgari öğretim alanlarının tamamını kapsayacak şekilde yapılandırılmıştır. Ders içerikleri; tarih ve kuram, tasarım ve planlama, doğal ve kültürel sistemler, bitki bilgisi, konstrüksiyon, proje yönetimi, bilgi teknolojileri, mevzuat, iletişim, kişisel gelişim ile mesleki etik ve değerler alanlarında dengeli bir dağılım sunmaktadır. Sunulan müfredat yapısı, programın eğitim hedeflerine ve mesleki yetkinliklerin kazandırılmasına uygunluk göstermektedir.

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<p>g. Proje yönetimi, h. Bilgi teknolojileri ve bilgisayar uygulamaları, i. Resmi, idari ve kamusal düzenleme ve politikalar, j. İletişim teknikleri ve kişisel gelişim k. Mesleki etik ve değerler</p>	
<p>2.6. Doğrudan eğitici ve öğrenci etkileşiminin oluşmasına imkân veren bireysel ve/veya takım halinde stüdyo projesi çalışmaları öğrenim sürecinin önemli bir parçası olmalı, tasarım ve planlama peyzaj mimarlığı eğitim müfredatının en az yüzde ellisini kapsamalıdır. Tasarım projeleri, edinilen bilgi ve becerilerin bir sentezi olmalıdır.</p>	<p>Programın, eğitici-öğrenci etkileşimini doğrudan destekleyen bireysel ve/veya takım temelli stüdyo proje çalışmaları, öğrenim sürecinin temel bileşenlerinden birini oluşturmaktadır. Eğitim müfredatında yer alan peyzaj tasarımı ve planlama stüdyo dersleri, toplam ders yükünün en az yüzde ellisini kapsayacak şekilde yapılandırılmıştır (program müfredatında bu oran %75 olarak görülmektedir). Stüdyo dersleri aracılığıyla öğrencilerin; alan analizi, kavramsal tasarım, işlevsel ve estetik çözüm geliştirme, teknik çizim, bitkilendirme ve yapısal detay üretme becerileri bütüncül bir yaklaşımla geliştirilmektedir. Tasarım projeleri, kuramsal derslerde edinilen bilgi ve teknik derslerde kazanılan becerilerin sentezlendiği uygulama alanları olarak ele alınmakta; öğrencilerin eleştirel düşünme, problem çözüme, ekip çalışması ve mesleki iletişim yetkinlikleri düzenli olarak ölçme ve değerlendirme süreçleriyle izlenmektedir.</p>
<p>2.7. Müfredat öğrencilerin araştırma, uygulama, sosyal ve mesleki gelişim, yaratıcılık, kültürel faaliyetler gibi çeşitlilik gösteren aktivitelere katılmalarına imkân vermelidir.</p>	<p>Program müfredatı, öğrencilerin kuramsal ve stüdyo temelli kazanımlarının yanı sıra araştırma, uygulama, sosyal ve mesleki gelişim, yaratıcılık ve kültürel etkileşim alanlarında çok yönlü gelişimini destekleyecek şekilde yapılandırılmıştır. Bu kapsamda toplumsal katkı projeleri, uygulama çalışmaları, teknik geziler, yarışmalar, seminerler ve çalıştaylara katılım teşvik edilmekte; stüdyo ve seçmeli dersler aracılığıyla öğrencilerin disiplinlerarası bakış açısı kazanmaları ve meslek pratiğiyle erken dönemde tanışmalarının sağlandığına yönelik görsel ve yazılı çok sayıda kanıt bulunmaktadır.</p>
<p>2.8. Müfredat dijital teknolojilerin hızla eğitim sektörüne dahil olduğu dönemde, geçişi kolaylaştıracak öğrencinin eğilimi ve kişisel/proje bazlı/ sanat temelinde yaratıcı sınıfları içeren seçmeli dersler olmalı, bu çerçevede ölçme-değerlendirme yapısı oluşturulmuş olmalıdır.</p>	<p>Program müfredatı, CBS, yapay zekâ, vb. dijital teknolojilerin eğitime entegrasyonunu destekleyecek şekilde yapılandırılmıştır. Bu kapsamda, öğrencilerin bireysel eğilimlerini keşfetmelerine olanak tanıyan kişisel, proje bazlı ve sanat temelli yaratıcı seçmeli derslere yer verilmiştir. CBS destekli analiz ve dijital haritalama çalışmaları stüdyo projeleriyle bütünleştirilmektedir. Ölçme ve değerlendirme süreçleri, proje, uygulama, sunumlar üzerinden, önceden tanımlanmış ölçütler doğrultusunda yürütülmektedir.</p>

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<p>2.9. Müfredata uygun ders programları oluşturulmalı, her bir ders için asgari olarak aşağıdakileri içeren ve paydaşların erişimine açık şekilde yayınlanan bilgi paketleri oluşturulmalıdır:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>Dersin adı, kodu, kredi bilgisi</li><li>Dersin amaç ve hedefleri</li><li>Dersin içeriği/kapsamı</li><li>Dersin öğrenme çıktıları</li><li>Dersin öğrenme çıktılarının program çıktıları ile ilişkisi</li><li>Dersin ölçme ve değerlendirme yöntemleri</li><li>Dersin ön koşulları (varsa)</li></ol>	<p>Programda, müfredata uygun ders programları oluşturulmakta; her bir ders için dersin amacı, öğrenme kazanımları, program çıktılarıyla ilişkisi, içerik, öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme kriterlerini içeren ders bilgi paketleri hazırlanarak paydaşların erişimine açık şekilde yayımlanmaktadır. Bu sürecin periyodik ve döngüsel işleyişi, PUKÖ yaklaşımı doğrultusunda yürütülmektedir. Buna göre; ders bilgi paketleri düzenli aralıklarla akademik kurul değerlendirmeleri, öğrenci ve dış paydaş geri bildirimleri ile ölçme-değerlendirme sonuçları doğrultusunda gözden geçirilmekte; gerekli güncellemeler planlanmakta, uygulanmakta, izlenmekte ve iyileştirme adımları kayıt altına alınmaktadır. Böylece ders programlarının güncelliği, şeffaflığı ve program çıktılarıyla uyumu sürekli olarak güvence altına alındığı görülmüştür.</p>
<p>2.10. Müfredat, ders programları, öğrenme ve program çıktıları ve bunların alt bileşenleri sistematik olarak gözden geçirilmeli, etkinlikleri değerlendirmeli, programın misyon ve amaçlarına sağladıkları katkılar ortaya konmalı ve öğrencilere hedeflenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri kazandırma dereceleri değerlendirilmelidir.</p>	<p>Program müfredatında; ders programları, öğrenme kazanımları ve program çıktıları ile bunların alt bileşenleri, PUKÖ döngüsü çerçevesinde sistematik olarak gözden geçirilmektedir. Planla aşamasında; bölümün misyonu, program amaçları ve eğitim hedefleri doğrultusunda ders içerikleri, öğrenme kazanımları ve program çıktıları tanımlanmakta ve güncellenmektedir. Uygula aşamasında; belirlenen müfredat ve ders programları stüdyo, kuramsal ve uygulamalı dersler aracılığıyla yürütülmektedir. Kontrol Et aşamasında; ölçme-değerlendirme sonuçları, öğrenci başarı düzeyleri, stüdyo proje çıktıları, anketler ve paydaş geri bildirimleri aracılığıyla müfredatın ve program çıktılarının etkinliği değerlendirilmektedir. Önlem Al aşamasında ise elde edilen bulgular doğrultusunda ders içerikleri, öğretim yöntemleri ve ölçme-değerlendirme süreçlerinde iyileştirme kararları alınarak uygulanmakta ve kayıt altına alınmaktadır. Bu döngü sayesinde, öğrencilerin hedeflenen bilgi, beceri ve yetkinlikleri kazanma düzeyleri izlenmekte ve programın misyon ve amaçlarına sağlanan katkı sürekli olarak geliştirilmektedir. Saha çalışmasında görsel ve yazılı kanıtlara ulaşılmıştır.</p>

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
3.1. Peyzaj Mimarlığı lisans programlarında öğrenim görecek öğrencilerin, programın hedeflediği çıktıları (bilgi, beceri ve davranışlar) öngörülen süreler içinde edinebilmeleri için sahip olmaları gereken nitelikler ve öğrenci kabul göstergeleri belirlenmiş olmalıdır. Bu nitelikler ve göstergeler aday öğrencilere çeşitli kanallar vasıtasıyla tanıtılmalı, sürekli gözden geçirilmeli ve değerlendirilmelidir.	Programda, öğrenci kabul göstergeleri tanımlanmış, ölçülebilir ve yıllara göre izlenebilir veriler halinde sunulmaktadır. Kontenjan, yerleşen öğrenci sayısı, taban puanlar, başarı sıralamaları ve yatay/dikey geçiş verileri, AKTS Bilgi Paketi ve üniversitenin resmi bilgi sistemleri üzerinden paydaşların erişimine açık olarak paylaşılmakta; böylece kabul sürecinin etkinliği ve öğrenci niteliği şeffaf biçimde izlenmektedir.
3.2. Nakil öğrencilerinin (yatay ve dikey geçişler) kabulü, çift ana dal, yan dal ve öğrenci değişimi ve başka kurumlarda/programlarda alınan ders ve kazanılan kredilerin geçerli sayılmasıyla ilgili politikalar tanımlanmış ve uygulanıyor olmalıdır.	Programda, yatay ve dikey geçiş, ÇAP–Yan Dal (hâlihazırda programın Mimarlık ve İnşaat Mühendisliği Bölümleri ile arasında Yan Dal Anlaşması bulunmaktadır), öğrenci değişim programları ve diğer kurumlarda alınan derslerin tanınmasına ilişkin politikalar YÖK ve Üniversite mevzuatları doğrultusunda tanımlanmış ve uygulanmaktadır. Nakil öğrencilerinin önceki öğrenmeleri; ders içerikleri, öğrenme kazanımları ve AKTS yükleri esas alınarak değerlendirilmekte, uygun bulunan dersler Yatay Geçiş, Muafiyet ve İntibak Komisyonu kararlarıyla programa intibak ettirilmektedir. Bu süreçler şeffaflık ve eşitlik ilkeleri çerçevesinde yürütölmekte ve izlenmektedir.
3.3. Program, öğrenci hareketliliğini teşvik edici uygulamalar gerçekleştirmeli ve bunları belgelemelidir.	Bölümün uluslararası hareketliliğe yönelik anlaşmaları bulunmaktadır; • Cyril and Methodius University in Skopje ile anlaşma → öğrenim 2 lisans, 2 yüksek lisans, staj 2, eğitim alma 2 kontenjanı • Warsaw University of Life Sciences ile anlaşma → öğrenim 1, ders verme 1 kontenjanı  - Öğrenci hareketliliğinin uygulandığına dair kanıt mevcuttur. • Bu süreçte 3 öğrenci öğrenim hareketliliğinden, • 2 öğrenci staj hareketliliğinden yararlanmıştıır.  Bu veriler, programın öğrenci hareketliliğini desteklediğini ve bunu belgelediğini somut olarak göstermektedir.
3.4. Öğrencilere program boyunca akademik ve mesleki gelişim/kariyer alanlarındaki planlamaları ve gelişimlerine destek olmak üzere danışmanlık ve rehberlik hizmetleri verilmelidir.	Programda, öğrencilerin akademik başarıları ile mesleki ve kariyer gelişimlerini desteklemek amacıyla akademik danışmanlık ve rehberlik hizmetleri sunulmaktadır. Akademik danışmanlar aracılığıyla ders seçimi, staj, mezuniyet planlaması ve kariyer yönelimleri konusunda rehberlik sağlanmakta; öğrencilerin eğitim süreçlerini bilinçli ve planlı şekilde yürütmeleri desteklenmektedir. Süreç için Öğrenci Bilgi Sistemleri (OBİS) üzerinde “Danışmanlık İşlemleri” modülü bulunmaktadır ve süreç belgeler ile desteklenmiştir.

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<p>3.5. Program, öğrencileri, mesleki, toplumsal ve kültürel faaliyetlere katılmaları konusunda teşvik etmeli ve katılım düzey ve performanslarını izlemelidir.</p>	<p>Programda, öğrencilerin mesleki, toplumsal ve kültürel faaliyetlere katılımı PUKÖ döngüsü kapsamında planlanmakta, uygulanmakta, izlenmekte ve iyileştirilmektedir. Etkinlikler bölüm internet sayfası ve sosyal medya kanalları aracılığıyla duyurulmakta; katılım düzeyleri stüdyo dersleri ve danışman geri bildirimleriyle değerlendirilerek gerekli iyileştirmeler yapılmaktadır.</p>
<p>3.6. Öğrencilerin programın eğitim hedeflerine ve kazandırılması hedeflenen çıktılara başarıyla ulaşım ulaşamadığı, gösterdikleri performans ve gelişim düzenli olarak şeffaf, tarafsız ve objektif yöntemlerle ölçülmeli ve değerlendirilmelidir.</p>	<p>Program öğrencilerinin kazanımlara ulaşım ulaşmadığı ölçme-değerlendirme yöntemleri, ders çıktıları ve dönem sonu değerlendirmeleri üzerinden izlenmektedir. Kullanılan yöntemler düzenli işleyen ve kanıtı sunulan bir yapıyı göstermektedir.</p>
<p>3.7. Mezuniyet kararının verilmesine yönelik şeffaf, tarafsız ve objektif yöntemler belirlenmiş ve uygulanıyor olmalıdır.</p>	<p>Mezuniyet koşulları açık ve ölçülebilir kriterlere dayanmaktadır. Süreç, Mezuniyet Komisyonu ve Fakülte Öğrenci İşleri Birimi kontrolüyle yürütülmektedir; şeffaflık ve izlenebilirlik sağlanmaktadır.</p>

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
4.1. Peyzaj mimarlığı programlarında, programın misyon, amaç ve eğitim hedeflerini yerine getirebilecek sayıda ve yetkinlikte öğretim kadrosunun bulunması gereklidir.	Program; misyon, amaç ve eğitim hedeflerini yerine getirebilecek sayıda ve yetkinlikte öğretim kadrosuna (2 profesör, 2 doçent, 2 doktor öğretim üyesi ve 1 araştırma görevlisi) sahiptir. Program internet sitesi ve YÖKSİS üzerinden kanıtlara kolaylıkla ulaşılmıştır. Kalitenin artırılması için öğretim elemanı (öğretim yardımcıları ve öğretim üyeleri) sayısının yükseltilmesinin faydalı olacağı öngörülmüştür.
4.2. Öğretim kadrosu; program çıktılarına ve müfredata hâkim olmalı, eğitim-öğretim ve öğrencilere verilecek danışmanlık/rehberlik hizmetlerini yürütebilmeli, kendi mesleki gelişimlerine ve programa katkıda bulunacak araştırmalar, mesleki faaliyetler ve paydaş (meslek kuruluşları, diğer profesyoneller, sektörel temsilciler vb.) ilişkileri yürütebilmelidir.	Program öğretim kadrosu; program çıktıları ve müfredat yapısına hâkim olup, eğitim-öğretim süreçlerini etkin biçimde yürütmekte; öğrencilerin akademik, mesleki ve kişisel gelişimlerini destekleyici danışmanlık ve rehberlik hizmetleri sunmaktadır. Bunun yanı sıra öğretim elemanları, bilimsel araştırmalar, mesleki uygulamalar ve sürekli mesleki gelişim faaliyetleri ile programa katkı sağlamakta; meslek odaları, kamu kurumları, özel sektör temsilcileri ve diğer paydaşlarla kurulan iş birlikleri aracılığıyla bölümün sektörel bağlarını güçlendirmektedir. Program internet sitesi ve YÖKSİS üzerinden kanıtlara kolaylıkla ulaşılmıştır.
4.3. Öğretim kadrosu, eğitim hedeflerini ve program çıktılarını değerlendirebilecek, iyileştirebilecek ve bununla ilgili süreçleri geliştirip işletebilecek yetkinlikte olmalıdır. Bu durumu belgelemek amacıyla, öğretim elemanlarının uzmanlıkları, öğrenim durumları, eğitim tecrübeleri, mesleki tecrübeler, araştırmalar ve yayınlar, mesleki topluluklara üyelikler, alınan sertifikalar vb. bilgiler çizelgeler halinde sunulabilir.	Programın öğretim kadrosu, eğitim hedefleri ve program çıktılarını ölçme, değerlendirme ve sürekli iyileştirme süreçlerini yürütebilecek akademik ve mesleki yetkinliğe sahiptir. Bu kapsamda öğretim elemanları, müfredat geliştirme, ders öğrenme çıktılarının izlenmesi ve PUKÖ döngüsü çerçevesinde iyileştirme kararlarının alınması ve uygulanmasına aktif olarak katkı sağlamaktadır. Öğretim elemanlarının uzmanlık alanları, öğrenim durumları, eğitim-öğretim deneyimleri, mesleki uygulama tecrübeleri, yürüttükleri araştırmalar ve yayınlar, mesleki topluluk ve oda üyelikleri ile sahip oldukları sertifika ve yetkinlikler program internet sayfası ve YÖKSİS bilgileri ile kanıtlanmıştır.
4.4. Öğretim kadrosuna verilen sorumluluk ve iş yükleri kendi gelişimlerini sağlamalarına olanak verecek biçimde dağıtılmalıdır.	Programda öğretim elemanlarına atanan ders yükü, idari görevler, danışmanlık ve araştırma faaliyetlerine ilişkin sorumluluklar; öğretim kadrosunun akademik üretkenliğini, mesleki yetkinliğini ve sürekli gelişimini destekleyecek şekilde, bölüm ihtiyaçları ve bireysel uzmanlık alanları dikkate alınarak planlanmakta ve izlenmekte olduğu kanıtlarla desteklenmiştir.

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

4.5. Öğretim kadrosunun performanslarını ölçme, değerlendirmeye yönelik işletilen süreçler ile onları destekleyen ve gelişimlerini teşvik eden uygulamalara yönelik kanıtlar sunulmalıdır.	Öğretim kadrosunun performans göstergeleri olarak Akademik Teşvik Başvuruları, Erasmus, COST, proje katılımı, vb. faaliyetler gelişimi destekleyen uygulamalar kanıt olarak gösterilmiştir. Ancak öğretim elemanlarına yönelik proje ve yayın üretme kapasitesi, sosyal katkı ve birtakım performans belgelerinin sunulması uygun olacaktır.
4.6. Öğretim kadrosunun özellikle eğitim-öğretim ve rehberlik hizmetlerindeki performanslarının öğrenciler tarafından değerlendirileceği ayrı bir değerlendirme sisteminin oluşturulmuş ve işletiliyor olması tavsiye edilir.	Programda, üniversitenin Öğrenci Bilgi Sistemi (OBİS) üzerinden uygulanan ders ve öğretim elemanı değerlendirme anketleri aracılığıyla, öğrencilerden periyodik ve sistematik biçimde geri bildirim toplanmaktadır. Elde edilen anket verileri analiz edilerek öğretim kadrosunun eğitim-öğretim performansının izlenmesi ve değerlendirilmesinde girdi olarak kullanılmaktadır.
4.7. Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri, bu ölçüt kapsamında verilenlerin sağlanmasına olanak verecek biçimde oluşturulmuş ve uygulanıyor olmalıdır.	Öğretim üyesi atama ve yükseltme kriterleri; 2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu, Öğretim Üyeliğine Yükseltme ve Atama Yönetmeliği ile Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Öğretim Üyeliği Kadrolarına Başvuru Koşulları ve Uygulama İlkeleri Hakkında Yönerge çerçevesinde gerçekleştirilmektedir.

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
5.1. Program mezunlarını takip etme, başarı durumlarını izleme ve onlarla sürdürülebilir ilişkiler kurma konusunda yaklaşımlar geliştirmiş ve uyguluyor olmalıdır. Programlar, mezunlarla kurdukları ilişkileri detaylı şekilde açıklamalı ve belgelemelidir.	Mezun formu ve mezunlara özel duyuru-iletişim kanallarının bulunması ölçütü karşılayan önemli kanıtlardır.
5.2. Program, eğitim programları içine mezunlardan gelecek bilgi ve tecrübeleri dahil etmelidir.	Mezunlardan geri bildirim alma mekanizması tanımlıdır, etkin biçimde uygulanmaktadır ve mezun deneyimlerinin program kalitesini artırmada kullanıldığı raporda açıkça gösterilmiştir.
5.3. Programın geliştirilmesinde düzenli olarak mezunların görüşlerinden yararlanılmalıdır. Mesleki staj, stüdyo dersleri, planlama ve tasarım proje jürileri, çeşitli seminer ve çalıştaylar vasıtasıyla başarılı ve sektörde aktif olan mezunlar programın eğitim süreçlerine dahil edilebilir.	<p>Mezun görüşlerinin toplanması, analiz edilmesi ve eğitim süreçlerine aktarılması yönünde mekanizma mevcuttur.</p> <p>Programda, mezun görüşlerinin toplanması, analiz edilmesi ve eğitim-öğretim süreçlerine yansıtılmasına yönelik tanımlı mekanizmalar bulunmaktadır. Bu kapsamda mezun takip sistemi anketleri aracılığıyla düzenli geri bildirim sağlanmakta; elde edilen veriler değerlendirilerek programın geliştirilmesine girdi oluşturmaktadır. Mezunların bilgi ve mesleki deneyimlerinin öğrencilerle paylaşılması amacıyla kariyer söyleşileri düzenlenmekte, stüdyo dersleri ve bölüm etkinliklerinde mezun katılımı teşvik edilmektedir. Ayrıca yılda en az bir kez gerçekleştirilen Danışma Kurulu toplantılarına mezun temsilcilerinin katılımı sağlanarak mezun görüşlerinin karar alma ve iyileştirme süreçlerine doğrudan yansıtılmaktadır.</p> <p>Mezunların bilgi ve deneyimlerini öğrencilerle paylaşması, stüdyo ve etkinliklerde yer alması bu maddeyi ayrıca destekler niteliktedir.</p>

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
6.1. Program yöneticisi etkin ve katılımcı bir liderlik ve yönetim sağlamalıdır.	Program yöneticisinin bölüm, paydaşlar, mezunlar ve öğrencilerle birlikte yürüttüğü karar süreçleri belgelenmiş durumdadır. Düzenli toplantılar, temsil eşitliği ve yayınlanan tutanaklar etkin ve katılımcı yönetim modelinin kanıtı niteliğindedir.
6.2. Programa ait uzun vadeli bir planın ve sistematik olarak işletilen özdeğerlendirme prosedürlerinin bulunması gereklidir. Bu prosedürler ve süreçler açıklanmalıdır.	Program öz değerlendirme yapmaktadır. Değerlendirme sonuçları müfredat ve stratejik yönlendirmelere yansımaktadır. Sürece yönelik paydaş katılımı ve kararlar belgelendirilmiştir.
6.3. Programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumu, peyzaj mimarlığı program misyonu ve hedeflerine ulaşılmasında, sürekli gelişimin ve kalite güvencesinin sağlanmasında yeterli desteği ve kaynakları sağlamalıdır.	Üniversitenin sağladığı sosyal-kültürel olanaklar, kütüphane kaynakları ve öğrenci destek merkezi programın misyon ve hedeflerini gerçekleştirme sürecine katkı sunmakta, kalite güvencesi açısından gerekli desteğin sağlandığını göstermektedir.
6.4. Programda görev alan öğretim elemanlarının süreçlere katılımı sağlanmalıdır. Bu çerçevede misyon, amaç, hedefler, program çıktılarının oluşturulması, müfredatın geliştirilmesi, ölçme ve değerlendirme yöntemlerinin belirlenmesi, sürekli iyileştirme çerçevesinin oluşturulması, kaynakların kullanımı ve süreçlerin planlanması gibi faaliyetler boyunca öğretim kadrosu kararlara uygun yöntemlerle katılım gösterebilmelidir.	Bu kapsamda var olan içeriklerin belgelenmesi gerekmektedir ya da artırılması gerekmektedir. (Öğretim elemanının karar süreçlerinde etkin olduğu görülmektedir; ancak bu sürecin daha izlenebilir olması için alınan kararların ve öğretim elemanı görüşlerinin yıllık izleme raporlarıyla belgelendirilmesi önerilir.)
6.5. Programın eğitim hedefleri ve program çıktıları gibi sistematik olarak ölçülen verilere ait ölçme ve değerlendirme sonuçları, iyileştirmelerin planlanması ve gerçekleştirilmesinde önemli girdilerdir. Bu verilerin iyileştirmelerde kullanılmasına ve elde edilen sonuçlara dair somut kanıtlar sunulması önemlidir.	Program çıktıları tanımlıdır ve eğitim hedefleriyle ilişkilendirilmiştir. Ölçme-değerlendirme uygulamalarının yürütüldüğü belirtilmiştir. Stüdyo dersleri, jüri süreçleri, yarıyıl değerlendirmeleri, vb. uygulamalar çıktı takibini desteklemektedir.
6.6. Sürekli iyileştirme döngüleri açıklanmalıdır.	Program geliştirme çalışmaları Danışma Kurulu, Bölüm Kurulları, paydaş ve mezun görüşleri, müfredat güncellemeleri ile ilişkilendirilmiştir.  2025-2026 müfredatına geçiş süreci, alınan kararların programa yansıtıldığı bir iyileştirme örneğidir.  Çizimleri, Özdeğerlendirme raporunda iyileştirme olarak belirtilen portatif kilitli öğrenci dolaplarının saha ziyaretinde tamamlandığı ve öğrencilere teslim edildiği saptanmıştır. Belirtilen hususlar hızlı bir iyileştirme mekanizması olduğunu göstermektedir.
6.7. Sürekli iyileştirme döngüleri dünyadaki dijital dönüşümde eğitimin yeni biçimlenen yapısını öngörecektir yapıda olmalıdır ve yeni yapıya ulaşmaya yönelik esnek adımlar tanımlanmalıdır. Bu kapsamda mevcut pasif sınıf	Müfredat güncelleme çalışmaları yapılmış olması, değişime açık bir yapı olduğunu göstermektedir. Stüdyo ve proje ağırlıklı ders varlığı, yaratıcı/uygulamalı modele bir zemin sunmaktadır.

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<p>sistemleri aktif yaratıcı sınıf yapısına hazırlanmalıdır. Dersler ağırlıklı proje geliştirme, yaratıcılık, uygulama, üretime temeline hazırlanmalıdır.</p>	
<p>6.8. Sürekli iyileştirme döngüleri eğitimcinin, bir eğitmen olmanın yanısıra dijital dönüşüme kolay geçişi sağlayacak biçimde bir koç ve mentör yapısına hazırlanmasını kolaylaştırmalıdır.</p>	<p>Program öğretim elemanları tarafından “Eğiticileri eğitimi sertifikası” ile dijital dönüşüme kolay geçişi sağlayacak biçimde bir koç ve mentör yapısına yönelik “Eğiticilerin Eğitimi Yapay Zekâ Sertifika Programı” eğitimleri tamamlanmıştır. Ayrıca hem öğrencilere hem de öğretim elemanlarına yönelik üniversite bünyesinde açılan “Mikro Yeterlilik Sertifika Programları” da dijital dönüşüme kolay geçişe uygun kanıtlar olarak sayılabilmektedir.</p>
<p>6.9. Sürekli iyileştirme döngüleri derslerde eğitimci-öğrenci, eğitimci-eğitimci ve öğrenci-öğrenci etkileşimli, her aktörün aynı anda etkileştiği dijital öğretim sistemlerine yönelik donanımların organizasyonunu kapsamalıdır. Sürekli iyileştirme döngüleri, dijital teknoloji ile birlikte eğitim yapılarına alınan, okul içi öğrenme, kavramsal derslerin ve evrensel içeriklerin okul dışı çevrimiçi öğrenme seçeneklerine yer vermelidir. Ülke ölçeğinde ve uygulamalı olarak doğal, sosyal ve beşeri değerler okul içi öğrenme müfredatı kapsamında yer almalıdır.</p>	<p>Programda sürekli iyileştirme döngüleri; derslerde eğitimci-öğrenci, eğitimci-eğitimci ve öğrenci-öğrenci etkileşimini eş zamanlı olarak destekleyen dijital öğretim sistemleri ve altyapısının planlanması, kullanımı ve geliştirilmesini kapsamaktadır. Bu kapsamda yüz yüze ve dijital öğrenme ortamları bütünlük biçimde ele alınmakta; kavramsal ve kuramsal dersler ile evrensel içerikler, okul dışı çevrimiçi öğrenme olanaklarıyla desteklenmektedir. Ayrıca ülke ölçeğinde doğal, sosyal ve beşeri değerlere ilişkin konular, uygulamalı çalışmalar ve stüdyo dersleri aracılığıyla okul içi öğrenme müfredatına entegre edilerek, programın sürekli iyileştirme sürecine girdi oluşturmaktadır. Eğitimci-eğitimci etkileşimi adına belgeler (örn. “Eğiticileri eğitimi sertifikası”, “Eğiticilerin Eğitimi Yapay Zekâ Sertifika Programı”), eğitimci-öğrenci etkileşimi adına belgeler (örn. “Üniversite Seçmeli Dersleri” ile “Mikro Yeterlilik Sertifika Programları”) kanıt olarak verilebilmektedir. Üniversite bünyesinde hali hazırda servis dersleri (Türk Dili, Yabancı Dil ve Atatürk İlkleri ve İnkılap Tarihi) dersleri çevrimiçi öğrenme seçenekleriyle işlenmektedir.</p>
<p>6.10. Sürekli iyileştirme döngüleri, dijital teknolojinin yukarıda belirtilen olanakları kapsamındaki riskleri analiz ve değerlendirmeleri kapsamalıdır.</p>	<p>Raporda dijital teknolojiye yönelik eğitimler, yazılım erişimi, teknik altyapı ve sertifikasyon süreçleri sunulmuş olsa da bu teknolojilerin kullanımında ortaya çıkabilecek risklerin analiz edildiği, izlendiği veya iyileştirme döngüsüne dâhil edildiğine ilişkin doğrudan kanıt bulunmamaktadır. Sunulan bilgiler fırsat ve potansiyel odaklıdır; risk yönetimi boyutu belgelenmemiştir.</p>

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
<p>7.1. Programın, eğitim hedeflerine ve program çıktıklarına ulaşabilmesi için gerekli fiziksel imkân ve kaynaklara sahip olması gerekmektedir. Fiziksel imkân ve kaynaklar; öğretim kadrosunun ve öğrencilerin gelişimini destekleyecek, akademik çalışmaların etkin biçimde yapılabilmesini sağlayacak, programın sürekli bir iyileşme ve gelişim göstermesine yardımcı olacak nitelik ve nicelikte olmalıdır. Tavsiye edilen asgari fiziksel imkân ve kaynaklar aşağıdaki gibidir:</p> <p>a. Öğretim kadrosu, idari personel ve birimler için ayrılmış uygun nitelik ve nicelikte çalışma/ofis mekânları</p> <p>b. Öğrenci ve öğretim kadrosunun birlikte çalışabileceği tasarım/planlama stüdyoları</p> <p>c. Öğrencilerin çalışabileceği uygun ve modern donanımlara sahip çizim salonları</p> <p>d. Öğrencilerin çalışabileceği ve uygun donanımlara sahip maket atölyeleri</p> <p>e. Okul içinde sergileme alanı olarak kullanılabilir uygun büyüklük ve konumdaki alanlar</p> <p>f. Öğrencilerin eğitimle ilgili malzemelerini muhafaza edebilecekleri kilitli dolaplar</p> <p>g. Güncel yazılım ve donanım ile internet erişim imkânlarına sahip bilgisayar laboratuvarları</p> <p>h. Güncel yazılım ve donanıma (yazıcı, çizici, tarayıcı vb.) sahip baskı ofisi/imkânları</p> <p>i. Basılı ulusal ve uluslararası kaynakların bulunduğu ve sürekli güncellendiği kütüphane olanakları</p> <p>j. Elektronik yayımlar ve sayısal kaynaklara ulaşım imkânı veren abonelikler</p> <p>k. Geleneksel saklama koşullarına sahip arşiv mekânları/olanakları</p> <p>l. Sayısal arşiv olanakları</p> <p>m. Ders aralarında öğrencilerin vakit geçirebileceği ve diğer ihtiyaçlarına yönelik kullanılacak sosyal ve kültürel alanlar</p>	<p>Programda, eğitim-öğretim ve uygulama faaliyetlerini destekleyecek yeterli nitelik ve nicelikte fiziksel ve teknik altyapı bulunmaktadır. Bu kapsamda öğretim kadrosu ve idari personel için çalışma/ofis mekânları; öğrenci ve öğretim elemanlarının birlikte çalışabildiği tasarım-planlama stüdyoları, çizim salonları ve maket atölyeleri yer almaktadır. Ayrıca güncel yazılım ve donanıma sahip bilgisayar laboratuvarları, baskı olanakları, sergi alanları, kütüphane ve elektronik veri tabanı erişimleri ile fiziki ve dijital arşivler mevcuttur. Raporda kat plan çizimleri verilen ve 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılında faaliyete girecek olan, saha ziyareti sırasında incelenen, yeni fakülte binasının, fiziki altyapının geliştirilmesine yönelik önemli bir iyileştirme unsuru olarak değerlendirilmesi mümkündür. Öğrencilerin ders dışı zamanlarını değerlendirebilecekleri sosyal ve kültürel ortak alanlar da bölüm altyapısını desteklemektedir.</p>
<p>7.2. Fiziksel imkân ve kaynakların sürekli geliştirilmesi, fiziki kaynaklara yönelik bakımların düzenli olarak yapılabilmesi ve kaynakların sürdürülebilir kullanımının sağlanmasına yönelik gerekli tedbirlerin alınması gerekmektedir.</p>	<p>Programda söz konusu süreçlerin etkin biçimde yürütülmesi amacıyla Program bünyesinde oluşturulan komisyonlar ile Fakülte ve Üniversite düzeyindeki ilgili birimlerden sürekli ve sistematik destek alınmaktadır. Bu iş birliği ve koordinasyon yapısı; yazışmalar, toplantı tutanakları, görev tanımları ve alınan kararlar gibi somut kanıtlarla akreditasyon süreci kapsamında belgelendirilmiştir.</p>
<p>7.3. Mekânlar ve kaynaklar iş sağlığı ve güvenliği açısından uygun olmalı ve dezavantajlı bireylere eşit erişimi/kullanım olanağı sağlamalıdır.</p>	<p>Programda kullanılan mekânlar ve sunulan fiziksel, teknik ve akademik kaynaklar; iş sağlığı ve güvenliği mevzuatına uygunluk ile erişilebilirlik ilkeleri doğrultusunda planlanmakta ve kullanılmaktadır. Bu kapsamda, engelli ve diğer dezavantajlı bireylerin eğitim-öğretim, uygulama ve ortak kullanım alanlarına eşit ve güvenli erişimini sağlayacak düzenlemeler yapılmakla birlikte; ilgili uygulamalar ve iyileştirmeler akreditasyon süreci kapsamında somut kanıtlarla belgelendirilmiştir.</p>

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<p>7.4. Fiziksel imkânlarla ve kaynaklara erişim konusunda uygun politikalar belirlenmiş olmalı ve öğretim kadrosu/personel/öğrenciler tarafından bu imkân ve kaynakların sürdürülebilir şekilde kullanıldığına dair kanıtlar sunulmalıdır.</p>	<p>Fiziksel imkânlar ve akademik/teknik kaynaklara erişime ilişkin tanımlı politikalar oluşturulmuş olup, bu imkânların öğretim kadrosu, idari personel ve öğrenciler tarafından etkin ve sürdürülebilir biçimde kullanımı sağlanmaktadır. Kaynakların planlı kullanımı, bakım ve güncellenmesine yönelik uygulamalar ile kullanım süreçlerine ilişkin kayıtlar ve yönergeler, akreditasyon süreci kapsamında somut kanıtlarla belgelendirilmiştir.</p>
---	---

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
8.1. Program, misyonuna, amaç ve eğitim hedeflerine ulaşmasını sağlayacak, bağlı olduğu yükseköğretim kurumunun üst yönetimiyle uyumlu ilişkilerin sürdürüldüğü bir idari yönetim çerçevesine sahip olmalıdır.	Yürütülen yönetsel ve akademik süreçlerin, üniversitenin kurumsal yönetim yapısı ile uyumlu biçimde işletildiğine ilişkin göstergeler bulunmaktadır. Program düzeyinde alınan kararlar, uygulanan politikalar ve yürütülen faaliyetler; bölümün misyonu, vizyonu ve stratejik hedefleri ile paralellik gösterecek şekilde planlanmakta, izlenmekte ve akreditasyon süreci kapsamında somut kanıtlarla belgelendirilmiştir.
8.2. Program hem kendi bağlı bulunduğu hem de diğer üniversitelerdeki peyzaj mimarlığı ve ilgili diğer programlarla etkileşim halinde olmalıdır. İhtiyaç duyulması halinde farklı program veya bölümlerden destek temin edilebilmesi önemlidir.	Program, üniversite bünyesindeki ilgili programlar ile diğer üniversitelerde yer alan peyzaj mimarlığı ve ilişkili disiplinlerle akademik ve mesleki etkileşim içerisinde faaliyet göstermektedir. Bu kapsamda ortak dersler, seminerler, çalıştaylar, proje ve jüri katılımları ile akademik iş birlikleri yürütülmektedir. İhtiyaç duyulması halinde farklı program ve bölümlerden akademik ve teknik destek sağlanabilmesine yönelik mekanizmalar işletilmektedir. Söz konusu etkileşim ve iş birlikleri, akreditasyon süreci kapsamında kanıtlarla belgelendirilmiştir.
8.3. Programın bağlı olduğu yükseköğretim kurumu, programın hedeflerine ve program çıktılarına ulaşmasını sağlayacak ve bu dokümandaki ölçütlerle ilgili şartların temin edilmesinde ve sürekli geliştirilmesinde ihtiyaç duyulan her türlü desteği (fiziksel destekler, insan kaynağı desteği, kurumsal hizmetler vb.) sağlamalıdır.	Program, kütüphane ve dijital kaynaklara geniş erişime sahiptir (7/24 açık kütüphane, e-kitap, veri tabanı). -Çalışma salonları, sergi alanları, çizim alanları ve baskı hizmetleri bölümün kullanımına açıktır. -Öğrenci destek birimleri, danışmanlık hizmeti ve kurumsal yönetim koordinasyonu aktif işlemektedir.  Bu göstergeler, kurumun programa operasyonel ve altyapısal destek sağladığını doğrular niteliktedir.
8.4. Programın gereksinimlerini sağlayacak parasal destek verilmeli, parasal kaynakların temininde ve dağıtımında adil ve şeffaf yöntemler izlenmelidir.	Programa yönelik mali kaynakların tahsisi ve kullanımı, Üniversite ve Fakülte yönetiminin adil, şeffaf ve hesap verebilir mali yönetim ilkeleri doğrultusunda gerçekleştirilmektedir. Eğitim-öğretim, araştırma ve uygulama faaliyetlerini destekleyen mali desteklere ilişkin süreçler tanımlanmış olup, bütçe tahsisleri, harcama kalemleri ve destek mekanizmalarına dair bilgiler akreditasyon süreci kapsamında sunulan kanıtlar ve açıklamalarla belgelendirilmiştir.

**OYK**  
**Akreditasyon Değerlendirme Kontrol Formu**

<b>Ölçüt</b>	<b>Açıklamalar</b>
9.1. Başta peyzaj mimarlığı olmak üzere ilgili diğer disiplinlerde yerel ve/veya bölgesel düzeyde faaliyet gösteren meslek sahipleriyle düzenli ilişkiler kurulmalı, gerektiğinde bu kişilerden destek alınmalıdır.	Program, başta peyzaj mimarlığı olmak üzere ilişkili disiplinlerde yerel ve bölgesel ölçekte faaliyet gösteren meslek profesyonelleriyle düzenli ve sürdürülebilir iş birlikleri yürütmektedir. Bu kapsamda sektör temsilcilerinin ders, seminer, jüri, teknik gezi ve etkinliklere katılımı sağlanmakta; ihtiyaç duyulması halinde mesleki bilgi ve deneyimlerinden destek alınmaktadır. Söz konusu iş birliklerine ilişkin duyuru, etkinlik ve katılım bilgileri programın resmî internet sayfasında yer almakta olup, akreditasyon süreci kapsamında somut kanıt olarak sunulmaktadır.
9.2. Çalışanlar ve öğrenciler, programın kendi içindeki, üniversite içindeki faaliyetlere ve toplumsal sorumluluk projelerine katılmaları konusunda cesaretlendirilmelidirler.	Programda öğrencilerin ve çalışanların etkinliklere katılımını destekleyen faaliyet ortamı bulunmakta olup madde uygunluk göstermektedir.
9.3. Toplumun programa yönelik değerler, süreçler, mesleki etik gibi konularda bilgilendirilmelerini sağlayacak aktiviteler planlanmalı ve gerçekleştirilmelidir.	Programda, toplumun peyzaj mimarlığı programına ilişkin değerler, eğitim süreçleri ve mesleki etik ilkeleri hakkında bilgilendirilmesini amaçlayan planlı ve sürdürülebilir etkinlikler yürütülmektedir. Bu kapsamda seminerler, söyleşiler, sergiler, çalıştaylar ve toplumsal katkı projeleri düzenlenmekte; söz konusu faaliyetler programın web sayfası ve diğer resmî iletişim kanalları aracılığıyla duyurularak akreditasyon süreci kapsamında kanıtlarla belgelendirilmektedir.
9.4. Program çalışan ve öğrencileri, mesleki kurum ve örgütlerle etkin bir iletişim içinde olmalı ve işbirlikleri gerçekleştirmelidirler.	Programın öğretim elemanları, idari personel ve öğrenciler; başta TMMOB Peyzaj Mimarları Odası (PMO) olmak üzere mesleki kurum, örgüt ve akreditasyon kuruluşlarıyla etkin ve sürdürülebilir bir iletişim ve iş birliği içinde faaliyet göstermektedir. Bu kapsamda PMO Genç, Genç Peyzaj Mimarları Topluluğu, Burdur İl Koordinasyon Kurulu ile koordineli çalışmalar yürütülmekte; ayrıca PMO Antalya Şubesi, TAPLAK ve PEMDER gibi ulusal ölçekte yetkili akreditasyon ve mesleki kuruluşlarla ortak etkinlikler, seminerler, çalıştaylar ve mesleki uygulamalara yönelik iş birlikleri gerçekleştirilmektedir. Söz konusu iş birlikleri ve etkileşimler, akreditasyon süreci kapsamında somut kanıtlarla belgelendirilmektedir.